

ALAHAZRAT NETWORK
اعلیٰ حضرت نیٹ ورک
www.alahazratnetwork.org

کتے کی طہارت عین کے قائلین سے عیب دور کرنے کا بیان

سلب الثلب عن القائلین بطہارة الکلب

۱۴۳۲ھ

تصنیف لطیف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

سلب الثلب عن القائِلین بطہارۃ الکلب^{۱۲}

کتے کی طہارت عین کے قائلین سے عجیب دُور کرنے کا بیان

مسئلہ ۱۷۷ از بنارس محلہ پترکنڈہ مرسلہ مولوی عبدالحمید صاحب ۸۔ رجب ۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین الباقی ہم اللہ تعالیٰ الی یوم الدین اس میں کہ زید تو
مستنداً بقولہ تعالیٰ ویسئلونک ما اذا احل لہم الآیۃ (اور وہ آپ سے پوچھتے ہیں ان کے لیے کیا
حلال ہے۔ ت) و متمسکاً بحادیث الامریا کل صید قتلہ الکلب المعلم المرسل و لہ
یا کل منہ (اور ان احادیث کو دلیل بناتے ہوئے جن میں ایسے شکار کے کھانے کا حکم ہے جسے سکھائے ہوئے
اور چھوڑے ہوئے کتے نے شکار کیا لیکن اس سے کچھ نہیں کمایا۔ ت) کہ از انجملہ ایک یہ حدیث عدی
بن حاتم ہے :

قال قلت یا رسول اللہ انا نرسل الکلاب
المعلۃ قال کل ما امسکن علیک قلت
فرماتے ہیں میں نے عرض کیا "یا رسول اللہ! ہم
سکھائے ہوئے کتوں کو (شکار پر) چھوڑتے ہیں

فلَمْ يَكُنْ نَوَاسِرُ شُونَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ ۖ
 کتے (ادھر ادھر) آتے جاتے تھے لیکن صحابہ کرام
 رضی اللہ عنہم اس سے (یعنی کتوں کے ان کے ساتھ چھوٹنے سے) کچھ بھی نہیں دھوٹے تھے۔ (ت)
 وحیث ابن عباس رضی اللہ عنہما :

قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِذَا أَهَابَ
 نَبِيَّ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفَسَ فِي فَمِهِ حُمْرَةً ۖ جَسَ حُمْرَةً كَوْنَهُ
 دَبْغٌ فَقَدْ طَهَرَ ۖ
 رنگ لیا جائے وہ پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

ومستدلابا قول علماء الحنفية (اور ہمارے علماء حنفیہ کے اقوال سے استدلال کرتے ہوئے) کہ اگر انجملہ ایک یہ ہے
 کہ جو عامہ کتب فقہ میں ہے ،

كل اهاب اذا دبغ فقد طهر الاجلد الخنزير
 خنزير اور آدمی کے چمڑے کے علاوہ ہر چمڑا اور باغت
 والادمي ۖ
 سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

اور دوسرا یہ جو ہدایہ میں ہے ،
 وليس الكلب بنجس العين ۖ
 اور تیسرا جو تنویر الابصار اور اُرس کی شرح درمختار میں ہے ،

اعلم انه ليس الكلب بنجس العين عند الامام
 وعلیه الفتوی وان راجع بعضهم
 النجاسة كما بسطه ابن الشحنة۔
 جان لو! امام اعظم کے نزدیک کتا نجس عین نہیں۔
 اور اسی پر فتویٰ ہے ، اگرچہ بعض فقہاء نے اس کے
 نجس ہونے کو ترجیح دی ہے جیسا کہ ابن الشحنة نے اسے
 تفصیل سے بیان کیا ہے۔ (ت)

اور چوتھا یہ جو رد المحتار میں ہے :
 وهو (ای عدم كون الكلب نجس العين)
 الصحيح والا قرب الى الصواب بدائع و
 اور وہ (یعنی کتے کا نجس عین نہ ہونا ہی) صحیح اور
 درستگی کے زیادہ قریب ہے ، بدائع۔ متون سے

۲۹/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب اذا شرب الكلب في الاناء	صحیح البخاری
۲۰۶/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	باب جاز في جلود الميتة	صحیح جامع الترمذی
۱۰۸ ص	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور	فصل في النجاسة	صحیح منیہ المصلی
۲۴/۱	المکتبۃ العربیہ، کراچی	قبیل فصل في البئر	صحیح ہدایہ
۳۸/۱	مطبوعہ مجتہد فی دہلی	باب المياہ	صحیح درمختار

وهو ظاهر المتون بحر ومقتضى عموم
الدلة فتح -
یہی ظاہر ہوتا ہے البحر الرائق - عام دلائل کا مقتضی
یہی ہے ، فتح القدير (ت)

اور پانچواں یہ جو علمگیری میں ہے :

والصحيح ان الكلب ليس بنجس العين
اور چھٹا یہ جو غایہ میں ہے :

الاصح ان الكلب ليس بنجس العين
اور ساتواں یہ جو غایۃ البیان میں ہے :

في نجاسة عينه اختلاف المشايخ و
الاصح انه ليس بنجس العين

اور آٹھواں یہ جو مرقا الفلاح میں ہے :

يطهر جلد الكلب لانه ليس بنجس العين
على الصحيح

اور نواں یہ جو نہر الفائق میں ہے :

يطهر جلد الكلب ايضا بناء على ما عليه
الفتوى من طهارة عينه وان مزج بعضهم
النجاسة -

اور دسواں یہ جو شامی میں ہے ،

فمعنى القول بطهارة عينه طهارة ذاته

صحیح یہ ہے کہ کتا نجس عین نہیں - (ت)

اصح بات یہ ہے کہ کتا نجس عین نہیں - (ت)

اس کے نجس عین ہونے میں مشائخ کا اختلاف ہے
زیادہ صحیح یہ ہے کہ یہ نجس عین نہیں - (ت)

کتے کا چمڑا پاک ہو جاتا ہے کیونکہ صحیح قول کے مطابق
وہ نجس عین نہیں - (ت)

کتے کا چمڑا بھی پاک ہو جاتا ہے اور اس کی بنیاد
وہ مفتی بر قول ہے کہ یہ ذاتی طور پر پاک ہے اگرچہ
بعض فقہائے اس کے ناپاک ہونے کو ترجیح دی (ت)

اس کے ظاہر عین ہونے کے قول کا مطلب یہ ہے کہ یہ جب تک

لہ رد المحتار	باب المیاء	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	۱۳۹/۱
۱۹/۱	فصل الاول من الباب الثالث	مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور	۱۹/۱
۸۲/۱	قبیل فصل فی البئر	مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر	۸۲/۱
۳۰۸/۱	کشف ما فی شرح الوقایہ / من احکام الدبابة	سہیل اکیڈمی لاہور	۳۰۸/۱
۹۰ ص	فصل یطہر جلد المیتة	نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	۹۰ ص
۳۰۹/۱	کشف ما فی شرح الوقایہ / من احکام الدبابة	سہیل اکیڈمی لاہور	۳۰۹/۱

مادام حیا و طہارۃ جلدہ بالذباغ و
الذکاۃ و طہارۃ ما لا تحلہ الحیوۃ من
اجزائہ کغیرہ من السباع۔

زندہ ہے ذاتی طور پر پاک ہے۔ اس کا چمڑا دباغت
یا ذبح (شرعی) کے ساتھ پاک ہو جاتا ہے نیز اس
کے جن اجزاء میں زندگی سرایت نہیں کرتی دوسرے
درندوں کی طرح وہ بھی پاک ہیں۔ (ت)

اور گیارہواں یہ جو سعایہ میں ہے :

قلت لم یضہی لی الی الاذن دلیل علی کونہ
نجس العین ودلائل المثبتین کالہا
محدوشۃ۔

میں کہتا ہوں اب تک مجھے اس کے نجس عین ہونے
پر کوئی واضح دلیل نہیں ملی، نجس ثابت کرنے والوں
کے تمام دلائل کمزور ہیں۔ (ت)

اور بارہواں وہ جو مولوی عبدالحی لکھنوی نے تعلیقِ مجدد میں بعد ذکر ان حدیثوں کے جو کہ طہارت اُہب
پر دباغت سے مطلقاً دلالت کرتی ہیں کہا ہے :

وبہذہ الاحادیث ونظائرہا ذہب الجہو
الی الطہارۃ بالذباغۃ مطلقاً الا انہم
استثنوا من ذلک جلد الانسان لکرامتہ
وجلد الخنزیر لنجاسۃ عینہ واستثنی
ایضاً جلد الکلب من ذہب الی کونہ نجس
العین وهو قول جمع من الخنفیۃ
وغیرہم ولم یدل علیہ دلیل قوی
بعد۔

ان احادیث اور ان کی مثل پر بنیاد رکھتے ہوئے
جمہور فقہاء نے دباغت کے ذریعے مطلقاً طہارت
کی راہ اختیار کی ہے مگر انہوں نے اس سے
انسان کے چمڑے کو اس کی عزت کی بنیاد پر اور
خنزیر کے چمڑے کو اس کے نجس عین ہونے کی وجہ سے
مستثنیٰ قرار دیا ہے اور جو لوگ کہتے کہ نجس عین سمجھتے ہیں
انہوں نے اس کو بھی مستثنیٰ کیا ہے اخاف کہ ایک
جماعت اور ان کے علاوہ فقہاء کرام کا یہی قول ہے۔
لیکن ابھی تک اس پر کوئی مضبوط دلیل نہیں پائی گئی۔ (ت)

اور تیرہواں یہ جو فتح القدیر میں ہے :

اختلف المشایخ فی التصحیح والذی یقتضیہ

تصحیح میں علما کا اختلاف ہے اور ایسا اہاب

عموم ایماہاب طہارۃ عینہ وسلم (جو بھی چمڑا) کا عموم طہارت عین کا مقتضی ہے اور
یعارضہ ما یوجب نجاستہا فوجب حقیۃ اس کے مقابلے میں نجاست کو واجب کرنے والی
عدم نجاستہا۔ کوئی دلیل موجود نہیں لہذا ضروری ہوا کہ اس کا

نجس نہ ہونا ہی ہوا۔ (ت)

کہنا ہے کہ کتا طہر العین ہے اور کہتا ہے کہ آیت میں قوجہ دلالت کی یہ ہے کہ یہ آیت بلا ضرورت کہتے سے
ازروئے اضیاء کے جواز انتفاع پر بلکہ بجز کھانے کے اور اس سے سب طرح کے فائدے اٹھانے کے جواز
پر دلالت کرتی ہے، قرطبی نے کہا ہے :

وقد ذکر بعض من صنف فی احکام القرآن احکام قرآن کے بعض مصنفین نے ذکر کیا ہے کہ آیت
ان الایۃ تدل علی ان الاباحۃ تناولت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اباحت ان تمام
ما علمنا الجوارح وهو یظم الکلب وسائر شکاری جانوروں کو شامل ہے جن کو ہم سکھائیں
جوارح الطیر وذلک یوجب اباحۃ سائر اور اس میں کتا اور تمام شکاری پرندے بھی شامل ہیں
وجہ الانتفاع فدل علی جواز بیع الکلب و اور یہ (جواز) انتفاع کے تمام طریقوں کی اباحت
الجوارح والانتفاع بہا بسائر وجہ المنافع کو واجب کرتا ہے پس یہ کہتے اور (دیگر) شکاری
الما خصہ الدلیل وهو الاکل من الجوارح جانوروں کو بیچنے اور ان سے ہر طرح کا نفع حاصل
ای الکوا سب من الکلاب وسباع الطیر کرنے پر دلالت کرتا ہے مگر جس کو دلیل نے خاص
کر لیا ہو، اور وہ شکاری جانوروں یعنی کسب کرنے والے کتوں اور درندوں کو کھانا ہے (اور یہ جائز
نہیں)۔ (ت)

اور کسی چیز سے بلا ضرورت انتفاع کا جائز ہونا اس چیز کے عدم نجاست کی علامت ہے تو اس نے
اُس کے عدم نجاست پر بھی دلالت کی کما هو ظاہر (جیسا کہ وہ ظاہر ہے۔ ت)
اور حدیث ابن عمر میں یہ کہ موسم گرمی میں اکثر اوقات کتے کچڑ میں بھرے ہوئے پانی میں بھیگے ہوئے
مسجد میں آتے جاتے ہوں گے اور کچڑ پانی مسجد میں گرنا ٹپکتا ہوگا تو جبکہ باوجود اس کے رش بھی نہ ثابت ہوا
توان کے اجسام اور اعیان کے عدم نجاست ثابت ہوئی۔

لے فتح القدیر باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۸۳/۱

لے الجامع لاحکام القرآن زیر آیہ وما علمتم من الجوارح الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ۶/۶۶

اور احادیث اذن فی اقتناء الکلب (کتر کتھے کی اجازت سے متعلق احادیث - ت) کی دلالت کی نسبت مولوی عبدالحی نے سعایہ میں کہا ہے :

نعم لها دلالة على طهاره جرحه و عدم
تجنس عينه البسته فان الاذن في اقتنائه
ال على انه ليس يتجنس العين

یاں اس کے جسم کے پاک ہونے اور نجس عین نہ ہونے
پر یقیناً دلیل ہے کیوں کہ اسے رکھنے کی اجازت اس
بات پر دلالت کرتی ہے کہ وہ نجس عین نہیں۔ (ت)

اور باقی حدیثوں میں وجہ دلالت کی ظاہر ہے اور عمر و استدلالاً با احادیث الامر بقیل الکلب (کون کو
ہلاک کرنے کے حکم سے متعلق احادیث سے استدلال کرتے ہوئے - ت) و احادیث عدم دخول المملکۃ بیتا فہ
کلب (جس گھر میں کتا ہو اس میں فرشتوں کے داخل نہ ہونے کے بارے میں احادیث - ت) و احادیث
الامر بقیل الانار من ولوغ الکلب سبعاً وثمانیا وثلثاً و اہراق ما فضل من شربہ (کتے کے چاٹنے سے
یرتن کوسات یا آٹھ یا تین بار دھونے اور اس کے پینے سے جو پک جائے اسے بہا دینے کے بارے میں احادیث - ت)
و حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ :

ان النبی دعی الی دار قوم فاجاب ودعی الی
دار اخرین فلم یجب فقیل لہ فی دار فلان
فقال ان فی دار فلان کلبا فقیل لہ و انت
فی دار فلان ہرة فقال الہرة لیست بنجسة
انما هی من الطواغین علیکھ والطواغات

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک قوم نے دعوت دی،
آپ نے قبول کر لی، اور آپ کو دوسروں کے گھر
میں بلایا گیا تو آپ نے قبول نہ کیا، اس بارے میں
آپ سے عرض کیا گیا۔ آپ نے فرمایا کہ فلاں کے گھر
میں کتا ہے۔ عرض کیا گیا اور فلاں کے گھر میں بلی ہے۔
آپ نے ارشاد فرمایا، بلی ناپاک نہیں اور وہ تمہارے پاس آنے جانے والے (غلاموں) اور آنے جانے
والی (لونڈیوں) کی طرح ہے۔ (ت)

و تمسکاً باقوال بعض علمائنا الحنفیۃ کہ از انجمل ایک یہ ہے جو مبسوط میں ہے :

الصحيح من المذهب عندنا ان الکلب
نجس

ہمارے نزدیک صحیح مذہب یہ ہے کہ کتا ناپاک
ہے۔ (ت)

اور دوسرا یہ جو ابوالکارم کی شرح فقایہ میں ہے :

فتاویٰ قاضی خان مایدل علی ان الکلب
نجس العین و فی موضع آخر مایدل علی
انه لیس كذلك و سمعت ان الروایة
الصحیحة عندنا هو الاول
فتاویٰ قاضی خان میں ایسی بات ہے جو کہتے کے
نجس عین ہونے پر دلالت کرتی ہے اور (اسی میں)
دوسری جگہ وہ بات ہے جس میں ایسا نہ ہونے پر
دلالت ہے اور میں نے سنا کہ ہمارے نزدیک صحیح
روایت پہلی ہے (یعنی نجس عین) ۔ (دت)

اور تیسرا یہ جو شرح وقایہ وغیرہ بعض کتب فقہ میں ہے :

اذا سد کلب عرض النهر و یجری الماء فوقه
انکاف ما یلاقى الکلب اقل ما لا یلاقیه
یجوز الوضوء فی الاسفل والاکلا
اگر کتا نہر کی چوڑائی بند کرے اور پانی اس کے اوپر
سے جاری ہو تو اگر کتے سے ملا ہو پانی اس سے
کم ہے جو اس (کے جسم) سے ملا ہو انہیں ہے تو
(نہر کی) پھلی جانب سے وضو کرنا جائز ہے ورنہ نہیں۔ (دت)

کہتا ہے کہ کتا نجس العین ہے اور زید عمرو کے ان دلائل میں سے احادیث امر بقتل کلاب اور احادیث
عدم دخول ملائکہ اور احادیث امر بقتل انہ کا تہجواب یہ دیتا ہے کہ ان سب حدیثوں کے نجاست کلب پر دلالت
کرنے میں ضعیف ہے ۔ احادیث امر بقتل کلاب کے دلالت کرنے میں تو اس وجہ سے کہ یہ امر ان کی نجاست کے
سبب سے نہ تھا بلکہ ملائکہ کے اس گھر میں جس میں کتا ہونہ داخل ہونے کی وجہ سے تھا جیسا کہ امر مذکور ہی کی
احادیث سے مفہوم ہوتا ہے اور اگر ہم تسلیم بھی کر لیں تو اس کا نسخہ وارد ہو چکا ہے اور احادیث عدم دخول ملائکہ
کے دلالت کرنے میں اس وجہ سے کہ امتناع ملائکہ کا باعث کلب کی نجاست ہی نہیں متعین ہو سکتی بلکہ ممکن ہے
کہ کوئی اور امر ہو ۔

قال العلامة الدمیری فی حیوة الحیوان
قال العلماء سبب امتناعهم من البیت
الذی فیہ الکلب کثرة اكله النجاسات و
بعض الکلاب یسمى شیطانا و الملائکة
علامہ دمیری نے حیوة الحیوان میں فرمایا کہ علماء فرماتے
ہیں جس گھر میں کتا ہو اس میں فرشتوں کے نہ آنے کا
باعث کتوں کا بکثرت نجاست کھانا ہے ، اور بعض
کتوں کو تو شیطان کہا جاتا ہے اور فرشتے شیطان

لے شرح فقایہ لابن الکرام

لے شرح الوقایہ بیان مایجوز بہ الوضوء المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۸۴/۱

ضد الشیاطین ولقیح سرائحة الکلب و
الملئكة تکره الرائحة الخبیثة ولا نهأ
منهی عن اتخاذها فعوقب متخذها
بحرمانه دخول الملئكة بیتہ

کی ضد ہیں، نیز کتا بدبودار ہوتا ہے اور فرشتے بدبو
کو پسند نہیں کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ کتا رکھنے سے
منع کیا گیا پس اسے رکھنے والے کو یوں سزا دی گئی
کہ اس کے گھر میں فرشتوں کا داخلہ نہیں ہوتا۔

اور نظیر اس کی وہ حدیث ہے جس کو امام مالک اور بخاری اور مسلم نے حضرت عائشہ سے مرفوعاً اخراج
کیا ہے کہ جس گھر میں تصویریں ہوتی ہیں اس میں فرشتے نہیں داخل ہوتے اور نیز وہ حدیث ہے جس کو امام مالک
اور احمد اور ترمذی اور ابن جبان نے ابوسعید سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ جس گھر میں تمثال یا صورت ہوتی ہیں اُس
میں فرشتے نہیں آتے اور نیز وہ حدیث جس کو بغوی اور طبرانی اور ابوالنعیم نے معرفہ میں اور ابن قانع نے سوط
بن غزی سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ اس قافلہ کے ساتھ نہیں ہوتے جس میں گھنٹا ہوتا ہے اور
نیز وہ حدیث ہے جس کو طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ جنب
اور متضنج بخلوق پر ان کے غسل کرنے تک حاضر نہیں ہوتے اور نیز وہ حدیث ہے جس کو احمد اور ابوداؤد نے عمار
سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ جنازہ کا فریہ خیر سے اور متضنج بزعفران اور جنب پر نہیں حاضر ہوتے تو جیسا
کہ ان حدیثوں سے نجاست تصویر اور جنازہ کا فریہ اور متضنج بزعفران وغیر ذلک پر استدل کرنا غیر ممکن ہے
ایسا ہی احادیث عدم دخول ملائکہ سے نجاست کلب پر تمسک کرنا ناجائز اور احادیث امر بفصل امار کے
دلالت کرنے میں تو ضعف کا ہونا ظاہر ہے، ہاں نجاست لعاب کلب پر یہ حدیثیں البتہ دال ہیں دُاس کے
عین کی نجاست پر۔ اور حدیث ابی ہریرہ کا جواب اولاً قویہ دیتا ہے کہ مولنا الہداجہ پوری نے حاشیہ ہدایہ
میں اور دمیری نے حیوۃ الحیوان میں نقل کیا ہے اور کہا ہے یعنی دمیری نے کہ اس حدیث کو امام احمد اور
دارقطنی اور حاکم اور ہیثمی نے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے لیکن میں نے جو سنن دارقطنی
اور مستدرک حاکم کی طرف مراجعت کی تو میں نے ان دونوں میں اس حدیث کو اس لفظ سے نہیں پایا بلکہ لفظ
کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یا قی دار قوم من الانصار و دونہم
داد فی شئ ذلک علیہم فقالوا یا رسول اللہ
تاتی دار فلان ولا تاتی دارنا فقال
لہ حیوۃ الحیوان الکبریٰ زیر لفظ الکلب
لہ خلوق (ایک خاص قسم کی خوشبو) لگانے والا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان فی دارکم کلبا قالوا فان فی دارہم سنورا فقال النبی السنور سبغ۔
 کے گھر تشریف لاتے ہیں اور ہمارے گھر تشریف نہیں لاتے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس لیے کہ تمہارے گھر کتا ہے۔ انہوں نے عرض کیا تو ان (فلان) کے گھر کتا ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں! ایک درندہ ہے۔ (ت)

کے ساتھ پایا تو اول تو اصح اس کا وقف ہے اور دوسرے اسناد اس کی قوی نہیں۔
 قال الحافظ ابن حجر فی التلخیص بعد ذکر الحدیث قال ابن ابی حاتم فی العلل سألت ابانہ رعة عنہ فقال لم یرفعہ ابو نعیم و هو اصح و عیسیٰ یس بالقوی قال العقیلی لایتا بعد علی ہذا الحدیث الا من ہو مثله او دونہ وقال ابن جان خرج عیسی عن حد الا حتاج و لما ذکرہ الحاکم قال ہذا الحدیث صحیح تفر د بہ عیسی عن ابی نرعة و هو صدوق لم یجرح قط ہکذا قال وقد ضعفہ ابو حاتم و ابوداؤد و غیرہما وقال ابن الجوزی لا یصح انتہی ملخصا۔
 کرنے میں عیسیٰ متقدم ہیں اور وہ سچے ہیں ان پر کبھی جرح نہیں ہوئی، انہوں نے اسی طرح کہا، (لیکن) ابو حاتم اور ابوداؤد کے علاوہ دوسروں نے اسے ضعیف قرار دیا، اور ابن جوزی نے کہا یہ صحیح نہیں انتہی ملخصا (ت)
 اور تیسرے بر تقدیر اس کے رفع اور اس کے اسناد کی صحت کے اس کو اس لفظ سے نجاست کلب

عنہ ہذا الحدیث (م) اس حدیث کے راویوں میں سے ایک یہ ہیں۔ (ت)

پر ہرگز دلالت نہیں۔ یاں بتی کے مثل کتے کے شیطان نہ ہونے پر البتہ اس کو دلالت ہے جیسا کہ بعض شارحین نے لکھا ہے اور ثانیاً یہ کہ بر تقدیر اس کے اُس لفظ کے ساتھ موجود ہونے اور اس کے رفع اور اس کے اسناد کی صحت کے نہیں ثابت ہوگی اس سے مگر نجاست اضافیہ یعنی کتے کا یہ نسبت بتی کے نجس ہونا نہ حقیقیہ کما لایخفی علی من لدہ طبع سلیم و ذہن مستقیم (جیسا کہ اس شخص پر محقق نہیں جس کی فطرت سلیم اور ذہن ٹھیک ہے۔ ت) اور وہ مسلم ہے بیشک یہ نسبت بتی کے کتا نجس ہے کیونکہ اس کا گوشت اور خون اور لعاب اور سوراخ اور عرق ہمارے نزدیک نجس ہے بخلاف بتی کے، اور بحث اس کی نجاست عین سے ہے تو حدیث کو اُس پر دلالت نہیں قدر اور اقوال فقہائیں سے اُن دونوں قولوں کا توجہ مبسوط اور شرح فقہائے میں ہیں جواب یہ دیتا ہے کہ اول تو ان دونوں قولوں میں کلب کی نجاست کی نسبت لفظ صحیح بولا ہے اور اُن اقوال میں جو میرے دلائل سے ہیں اس کے ظاہر العین ہونے کی نسبت لفظ اقرب الی الصواب اور لفظ اصح کہا ہے وقد صرحوا بان لفظ الاصح اكد من الصحيح فيتبعه الذك كما صرح به في المحتار (فقہار کرام نے تصریح کی ہے کہ لفظ "اصح" لفظ "صحیح" سے زیادہ مؤکد ہے پس جس میں زیادہ تاکید ہے اس کی اتباع کی جائے جیسا کہ رد المحتار میں اس کی تصریح کی گئی ہے۔ ت)

اور دوم اگر ہم مساوات لفظ تصحیح کو بھی مان لیں تو فتویٰ تو اس کے ظاہر العین ہونے پر ہے فیؤخذ بما علیہ الفتویٰ دون غیرہ (پس اسے اختیار کیا جائے جس پر فتویٰ ہے نہ کہ اس کے غیر کو۔ ت) اور سوم اگر ہم اختلاف فتویٰ کو بھی تسلیم کریں تو تب بھی بموجب قاعدہ اذا اختلف التصحیح و الفتویٰ فالعمل بما فی المتن اولی (جب تصحیح اور فتویٰ میں اختلاف ہو تو جو کچھ متون میں ہے اس پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔ ت) کے عمل ما فی المتن ہی پر کیا جائے گا۔

والمراد بالمتون ليس جميع المتن بل المختصراً
التی الفہا حذاق الائمة و کبار الفقہاء
المعروفین بالعلم والزہد والفقہ و
الثقة فی الروایۃ کافی جعفر
الطحاوی والکرخی والحاکم والشہید
متون سے مراد تمام متون نہیں بلکہ وہ مختصر کتب ہیں
جن کو ماہر ائمہ اور فقہاء کبیر جو علم، زہد، فقہ اور
روایت میں ثقاہت کے ساتھ مشہور ہیں نے
تالیف کیا جیسے ابو جعفر طحاوی، کرخی، حاکم،
شہید، قدوری اور وہ لوگ جو حسنِ طبقہ

والقدوری ومن فی هذه الطبقة وقد کثر
اعتماد المتأخرین علی الوقایة لبرهات
الشریعة وکنز الدقائق لابن البرکات و
المختار لابن الفضل ومجمع البحرین
لمظفر الدین ومختصر القدوری لاحمد
بن محمد وذلك لما علموا من جلالة
مولفیهما والتزامهم ایراد مسائل معتمد
علیها واشهرها ذکر اقولها اعتماد الوقایة
والکنز ومختصر القدوری وهی السمراد
بقولهم المتون الثلاثة۔

میں شامل ہیں متاخرین کا برہان الشریعت کے
وقایہ، ابوالبرکات کی کنز الدقائق اور ابوالفضل
کی المختار، مظفر الدین کی مجمع البحرین اور احمد
بن محمد کی مختصر القدوری پر بہت زیادہ اعتماد ہے،
اور یہ اس لیے کہ انہیں ان کتب کے مولفین کی
جلالت علمی نیز قابل اعتماد مسائل ذکر کرنے کے التزام
کا علم تھا۔ ان میں سے ذکر کے اعتبار سے زیادہ مشہور
اور قول کے اعتبار سے زیادہ معتمد علیہ وقایہ،
کنز الدقائق اور مختصر القدوری ہے اور فقہار کرام
کے قول متون سے یہی "تین متون" مراد ہیں۔ (ت)

تو ان سب میں علی الخصوص ان متون ثلاثہ میں بجز اس کے ظاہر العین ہونے کے اور کچھ نہیں ہے و لہ الحمد،
اور اس کا جو کہ شرح وقایہ وغیرہ میں ہے یہ کہ اس قول میں کلب سے مراد کلب میت ہے جس چلی نے ذخیرہ العقبہ
میں کہا ہے:

قوله واذا سلك کلب اى میت
قوله اور جب کتا (نہر کی چڑائی) بند کرے، یعنی
مردہ (کتا)۔ (ت)

اور ایسا ہی سہاویہ اور رعایہ میں بھی ہے اور شرح وقایہ کے اردو ترجمہ میں ہے کہ اگر مرا ہوا کتا رواں ندی
میں پڑا ہو تو دونوں میں صحیح قول کس کا ہے اور بر تقدیر زید کے قول کے صحیح ہونے کے اُس کے استدلال اور جواب بھی
صحیح ہیں یا نہیں اور نیز اس میں کہ بر تقدیر کلب کی طہارت عین کی صحت کے یہ جو رد المحتار میں نقلاً عن ابدائع ہے
قال مشایخنا من صلی وفی کمد جبر و
تجو من صلاتہ وقیدہ الفقیر ابو جعفر
الہندوا فی بکونہ مشدود الفم۔
ہمارے مشائخ نے فرمایا جس نے اس حال میں نماز
پڑھی کہ اس کی آستین میں کتے کا بچہ تھا تو اس کی
نماز جائز ہے فقیر ابو جعفر ہندوانی نے قید لگائی ہے
کہ اس کا منہ باندھا ہوا ہو۔ (ت)

اور نیز جو اس میں نقلاً عن المحیط ہے:

لہ ذخیرۃ العقبہ فی شرح صدر الشریعہ کتاب الطہارۃ مطبوعہ نوکشتور کھنؤ ۳۴/۱
لہ رد المحتار باب المیاء مطبوعہ محبت سبائی دہلی ۱۳۹/۱

صلیٰ ومعہ جبر و کلب او ما لا یجوز الوضوء
بسورہ قیل لم یجوز الا صبح انکان فمہ
مفتوحا لم یجزلان لعابہ یسئل فی کمنہ
فینجس لو اکثر من قدر الدرہم ولو
کان مشدودا بیحیث لا یصل لعابہ الی
ثوبہ جائز لان ظاہر کل حیوان طاهر
ولا یتنجس الا بالموت و نجاسة باطنہ
فی معدنہا فلا یظہر حکمہا کنجاسة باطن
المصلیٰ

کسی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس کتے کا بچہ یا وہ
چیز تھی جس کے جھوٹے سے وضو جائز نہیں، تو کہا گیا
(نماز) جائز نہیں، یقیناً زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ اگر
اس کا منہ کھلا ہوا ہو تو جائز نہیں کیونکہ اس کا لعاب
استین میں بہہ کر اسے ناپاک کر دے گا جبکہ وہ ایک
درہم سے زیادہ ہو، اور اگر اس کا منہ اس طرح باندھا
ہوا ہو کہ اس کا لعاب نمازی کے کپڑے تک نہ پہنچے
تو نماز جائز ہے کیونکہ ہر حیوان کا ظاہر پاک ہے اور
وہ مرنے کے بغیر ناپاک نہیں ہوتا، اندرون نجاست

اپنے اصل مقام پر ہے لہذا نمازی کے پیٹ کی نجاست کی طرح اس کا حکم بھی ظاہر نہ ہوگا۔ (ت)
اور نیز یہ جو اس میں نقل عن الخلیفہ ہے :

والاشبه اطلاق الجواز عند من سیلان القد
المانع قبل الفراغ من الصلوة
(لعاب) جاری ہونے سے بے خوف ہو جو مانع طہارت ہے۔ (ت)

بوجہ اس کے اس پر یعنی کلب کی طہارت عین پر یعنی ہونے کے بدیل المبتنی علی الصحیح صحیح
(جس کی بنیاد صحیح پر ہو وہ صحیح ہوتا ہے۔ ت) کے صحیح ہو گا یا نہیں بیضا تو جروا۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذی اعطی کل شئ خلقہ ثم
هدی فکان اصل کل شئ طاهر اذ من
القدس الطاهر بد اوصلی الله تعالی
علی السید الطیب الطاهر الذی مینز

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے ہر چیز کو
اسکے لائق صورت دی پھر اسے ہدایت دی، پس
ہر چیز کی اصل پاک ہے کیونکہ وہ پاکیزہ ظاہر ذات
کی طرف سے ظاہر ہوئی، طیب و طاهر سردار پر

باسر بعین درهما و قضی فی کلب ما شیئ بکیش
 ذکرہ ابن الملک ^{رحمہ}۔
 ساتھ فیصلہ فرمایا اور جانوروں کی حفاظت کے لیے رکھے گئے کتے کے سلسلے میں ایک مینڈھا دینے کا فیصلہ فرمایا
 اسے ابن الملک نے ذکر کیا (د ت)

اقول بظاہر یہ، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے اور اسرار، نہ سایہ،
 ذخیرۃ العقبۃ وغیرہ شروح اور بڑی بڑی کتب میں
 اس کی تصریح کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عبداللہ بن عمرو
 بن عاص رضی اللہ عنہما نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سے روایت کیا کہ آپ نے کتے کے سلسلے
 میں چالیس درہم کا فیصلہ فرمایا لیکن میرے خیال میں
 اس کا موقوف ہونا معروف ہے شاید دونوں جگہوں
 میں "قِضَی" یعنی للمفعول ہے۔ امام اجل ابو جعفر
 طحاوی رحمہ اللہ نے شرح معانی الآثار میں فرمایا کہ اس
 آیت کا نزول کتوں کو حرام قرار دینے کے بعد ہوا اور
 اس آیت نے سکھائے ہوئے شکاری کتوں کو دوبارہ
 حلت کی طرف لوٹا دیا یعنی ان کا روکا ہوا (شکار)
 حلال ہو گا، ان کی قیمت لینا جائز ہوگی اور ان میں سے

اقول ظاہرہ عنہ و ذلک الی رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقد صرح بہ
 فی الاسرار و النہایۃ و ذخیرۃ العقبیٰ و غیرہا
 من الشروح و الاسفار فقالوا ان عبد اللہ
 بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما مروی
 عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 انه قضی فی کلب باسرعین درهما و لکن ظنی
 ان المعروف وقفہ فلعل قضی فی الموضعین
 علی البناء للمفعول قال الامام الاجل ابو جعفر
 فی شرح معانی الآثار نزول هذه الآية بعد
 تحريم الكلاب وان هذه الآية اعادت
 الجوارح المكبلين الى صيرتها حلالا و اذا
 صارت كذلك كانت في سائر الاشياء التي
 هي حلال في حل امساكها و اباحة اثمانها

اس جگہ کی کتابت کے بعد میں نے دیکھا کہ محقق علی الاطلاق نے
 اس حدیث کو فتح القدر میں اسرار سے ذکر کیا ہے پھر فرمایا
 یہ حدیث نہیں پہچانی جاتی مگر موقوفاً الخ و قد الحمد ۱۲ منہ (د ت)

عہ بعد کتابتی لہذا المحل رأیت المحقق
 حیث اطلق ذکر الحدیث فی الفتح عن الاسرار ثم
 قال هذا لا یعرف الاموقوف الخ ولله الحمد ۱۲ منہ

الحديث من الطيب بتور الهدى وعلى له
الطائب وصحبه الطاهر وبارك وسلم دانما
ابد ا قال احد كلاب الباب النبوي احمد ضيا
المحمدى السننى الحنفى القادرى البريلوى
غفر الله له وحقق امله امين قول زيد اصم
وارجح واحق بالقبول و اوفق بالمنقول و
المعقول ہے۔

جس نے نور ہدایت کے ساتھ ناپاک کو پاک سے جدا
کر دیا آپ کی پاکیزہ آل اور پاک صحابہ کرام پر اللہ تعالیٰ
کی رحمت، برکت اور سلامتی ہمیشہ ہمیشہ نازل ہو۔
سب باب نبوی احمد رضا محمدی، سنی، حنفی، قادری
بریلوی، اللہ تعالیٰ اس کی بخشش کرے اور اس کی
امید کو ثابت و سچ کرے (آمین) نے کہا کہ زید کا
قول زیادہ صحیح، راجح اور قبولیت کا زیادہ حق رکھتا ہے
نیز معقول و منقول کے زیادہ موافق ہے (ت)

اور اس کے اکثر دلائل و جوابات صحیح و نصح و قابل قبول فی الواقع ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے مذہب میں یہ
جائز و سار سباع کے مانند ہے کہ لعاب نجس اور عین طاہر، یہی مذہب ہے صحیح و اصح و معتد و مؤید بدلائل قرآن و
حدیث و مختار و مانور للفتویٰ عند جمہور مشایخ القدییم والحديث ہے۔ کلام زید میں بقدر کفایت اس کی تفصیل مذکور
اور مسئلہ خود کثیر الدور و معروف و مشہور لہذا ارجح الجواب و کشف الصواب جمیع اباحت متقدمہ حدیث و فقہ و
ترجم و تزییف میں اضافہ چند فائدہ زائدہ منظور

اما الحدیث فن ذکر ما ذکر اصحابنا ثم نورد تحقیق
الروایۃ ثم نشیر الی تنقیح الدراية
آثار عدیدہ میں مروی کہ کلب ملوک کے قاتل پر ضمان لازم اور سنگ شکاری کو عورت کا مہر مقرر کر سکتے ہیں۔

قال العلامة علی القاری علیہ رحمۃ الباری
فی المرقاة کتاب البیوع باب الکسب تحت
حدیث ابی مسعود الانصاری رضی اللہ تعالیٰ
عنه ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نہی عن ثمن الکلب ما نصره هو و محمول
عندنا علی ما کان فی زمانہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم حین امر بقتله وکان الانتفاع
به یومئذ محرما ثم رخص فی الانتفاع
به حتی روی انه قضی فی کلب صید قبلہ رجل
علامہ علی قاری ان پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو، نے
مرقاۃ کے کتاب البیوع، باب الکسب میں حضرت
ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کہ
”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی قیمت وصول
کرنے سے منع فرمایا“ کے تحت فرمایا ”جو کچھ انہوں نے
ذکر کیا وہ ہمارے نزدیک اس پر محمول ہے جو نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تھا جب آپ نے اسے
ماریتے کا حکم دیا اور ان دنوں اس سے نفع حاصل
کرنا حرام تھا پھر اس سے انتفاع کی اجازت دی

وضمان متلفيها ما اتلفوا منها كغيرها و
 قد روى في ذلك عن بعد النبي صلى الله
 تعالى عليه وسلم **حدثنا يونس ثنا ابن**
وهب قال سمعت ابن جبريخ يحدث عن
عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده
عبد الله بن عمرو انه قضى في كلب صبيد
قتله رجل با ربعين درهما وقضى في كلب
ماشية بكبش اهراسند عن ابن شهاب
الزهري انه قال اذا قتل الكلب المعلم
فانه يقوم قيمته فيغرمه الذئ قتلته ثم
عن محمد بن يحيى بن حبان الا نضاري
قال كان يقال يجعل في الكلب الضاري
اذا قتل اربعون درهما اهر وفي عمدة القاري
للعامة البدر محمود العيني عن عثمان
رضي الله تعالى عنه انه اجاز الكلب
الضاري في المهر وجعل على قاتله عشرين
من الابل ذكره ابو عمر في التمهيد

جو کچھ ضائع کیا گیا، ضائع کرنے والے پر اس کی ضمان
 ہوگی جیسا کہ دوسرے جانوروں میں ہوتا ہے (یہ
 مطلب نہیں کہ خود اس کا کھانا حلال ہو گیا) اس
 سلسلے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد والوں
 (صحابہ کرام و تابعین) سے بھی روایات مروی ہیں۔
 ہم (امام طحاوی) سے یونس نے بیان کیا وہ فرماتے
 ہیں ہم سے ابن وہب نے بیان کرتے ہوئے کہا کہ میں نے
 ابن جبریک سے سنا وہ عمرو بن شعیب سے وہ اپنے باپ
 سے اور وہ ان کے دادا (عبد اللہ بن عمرو) سے روایت
 کرتے ہیں کہ ایک شکاری کتے کو کسی نے ہلاک کر دیا تو
 انہوں نے اس کے بدلے میں چالیس درہم کا فیصلہ
 فرمایا اور جانوروں کی حفاظت کرنے والے کتے کے بارے
 میں ایک مینڈھے کا فیصلہ کیا اھر — پھر (امام طحاوی
 نے) ابن شہاب زہری کا قول نقل کیا انہوں نے
 فرمایا: جب معلم کتا ہلاک کیا جائے تو اس کی قیمت معین
 کر کے قاتل تاوان ادا کرے — پھر محمد بن یحییٰ بن حبان
 کا قول نقل کیا فرماتے ہیں کہا جاتا تھا کہ جب کوئی شخص
 شکاری کتے کو ہلاک کرے تو اس کے بدلے میں چالیس درہم مقرر کئے جائیں اھر — علامہ بدر الدین عینی محمود
 کی عمدة القاری میں ہے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے ہر میں شکاری کتا دینا جائز
 قرار دیا ہے اور اس کے قاتل پر سبیل اوٹ تاوان رکھا ہے، اسے ابو عمر نے تمہید میں ذکر کیا ہے۔ (ت)
 ان احادیث سے کلب کا مال مقوم ہونا ثابت اور پھر ظاہر کہ غنیمت العین مال مقوم نہیں تو واجب کہ ظاہر العین ہو
 ولذا جعل التضمين في الدر صينيا على القول اسی لیے در مختار میں اس کی ضمان مقرر کرنے کے لیے

بالطہارة حیث قال لیس الکلب بنجس العین عند الامام وعلیہ الفتاویٰ فیباع ویوجز ویضمن الخ قال الشامی هذه الفروع بعضها ذكرت احکامها فی الکتب هکذا و بعضها بالعکس والتوفیق بالتخریج علی القولین کما بسطہ فی البحر الخ۔

بھارت کے قول کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ جب انہوں نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک کتا نجس عین نہیں ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے لہذا اسے بیچا جاسکتا ہے اجرت پر دیا جاسکتا ہے اور اس کی ضمانت بھی (ذائب) ہوگی الخ علامہ شامی نے فرمایا، ان فروع میں سے بعض کے احکام، کتب میں اس طرح ذکر کیے گئے ہیں اور بعض کے بالعکس، اور ان کے درمیان مطابقت دونوں پر تخریج کی صورت میں ہو سکتی ہے جیسا کہ البحر الرائق میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے الخ

اقول وانتظر ما نذکرہ فی جواز البیع وفتن تعرف۔

واما الفقہ فنقول نقول کثیرۃ بشیرۃ شائعۃ فی کتب المذہب متوناً وشرحاً وفتاویٰ۔

اقول جو کچھ ہم بیع کے جوازیں ذکر کریں گے اس کا انتظار کرو اور جستجو کرو گے جان لو گے (ت) رہا فقہ کے بارے، تو ہم کہتے ہیں کتب مذہب میں چاہے وہ متون شروع ہوں یا فتاویٰ، ان میں اس مسئلہ کا بھرت

مختصر قدوری و ہدایہ و وقایہ و نقایہ و مختار و کنز و وافی و اصلاح و نور الایضاح و ملتقى و تنویر وغیرہ عامہ متون میں تصریح صریح ہے کہ،

کل اہاب دبغ فقد طهر الا جلد الخنزیر و الادمی۔

خنزیر اور آدمی کے چمڑے کے علاوہ جس چمڑے کو بھی دباغت دی جائے وہ پاک ہو جاتا ہے (ت)

اس کلیہ سے صرف یہی دو استثنائے فرماتے ہیں استثنائے کلب کا اصلاً پتا نہیں دیتے و لہذا علامہ زین العابدین البحر الرائق پھر علامہ حسن شرنبلالی نے غنیہ ذوی الاحکام میں تبعاً للحقق علی الاطلاق فی الفتح فرمایا:

الذی یقتضیہ عموم ما فی المتون کالقدوری والمختار والکنز طہارة عینہ ولم یعارضہ

متون مثلاً مختصر القدوری، المختار اور کنز الدقائق کا عموم اسی بات کا مقتضی ہے کہ اس (کے) کا عین کلب

لے در مختار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۸/۱

لے رد المختار " مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۹/۱

لے المختصر للقدوری کتاب الطہارة مطبوعہ مجیدی کانپور ص ۴

ما یوجب نجاستها فوجب احقیقہ تصحیح
عدم نجاستہا ۱۱۔
ہے اور ایسی کوئی چیز معارض نہیں جو اس کی نجاست کو
واجب کرتی ہو لہذا اس کی طہارت کا زیادہ حق ہونا
ثابت ہوا۔ (ت)

علامہ سید ابوسعید ازہری نے فتح اللہ المعین میں فرمایا:
قوله وكل اهاب مقتضى هذه الكلية طهارة
جلد الکلب بالدباغ بناء على ما هو المفتی
به من انه ليس بنجس العين ۱۲۔
اس کا قول "وکل اهاب" (اور ہر چمڑا) ایک ایسا
ہے جس کے مطابق کتے کا چمڑا بھی دباغت کے ذریعے
پاک ہو جاتا ہے اس کی بنیاد وہ مفتی بر قول ہے کہ یہ نجس عین
نہیں ہے۔ (ت)

اسی میں حکم قیل بیان کر کے فرمایا:
وكذا الكلب ايضا على ما عليه الفتوى من
طهارة عينه وان سرجه بعضهم النجاسة۔
کتے کا بھی یہی حکم ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی
طہارت ذاتی پر فتویٰ ہے اگرچہ ان (فقہاء کرام) میں سے
بعض نے نجاست کو ترجیح دی ہے۔ (ت)

امام ابوالبرکات عبد اللہ محمود الشافعی کا فی شرح وافی میں فرماتے ہیں:
الكلب ليس بنجس العين لانه ينتفع به حراصة
واصطياد افكان كالفهد فيطهر بالدباغ۔
کتا نجس عین نہیں ہے کیونکہ حفاظت اور شکار کے لیے
اس سے نفع حاصل کیا جاتا ہے لہذا وہ چیتے کی طرح ہے
پس دباغت سے پاک ہو جائے گا۔ (ت)

اسی طرح مستخلص الحقائق میں ہے۔
امام زبیری تبیین الحقائق پھر علامہ شرنبلالی غنیہ میں فرماتے ہیں:
في الكلب روايتان بناء على انه نجس العين
ادلاو الصحيح انه لا يفسد ما لم يدخل
اس بنیاد پر کہ کتا نجس عین ہے یا نہیں اس کے بارے
میں دو روایتیں ہیں صحیح یہ ہے کہ (پانی وغیرہ) خراب

فَاَلَا لَانِه لَيْسَ بِنَجَسٍ الْعَيْنُ ۱۷
نہیں کرتا جب تک منہ نہ ڈالے کیونکہ وہ نجس عین نہیں ہے۔
ملتقى البحر اور اس کی شرح مجمع الانهر میں ہے ،

(كل اهاب دبع فقد طهر الا جلد الادعى
لكرامته والخنزير لنجاسة عينه) واختلف في
جلد الكلب والصحيح انه يطهر ۱۸
(ہر چڑا جسے دباغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے مگر آدمی کا
چمڑا اس کی عزت اور خنزیر کا چمڑا اس کے نجس عین ہونے
کی وجہ سے پاک نہیں ہوتا) کتے کے چمڑے میں اختلاف ہے
اور صحیح یہ ہے کہ وہ پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

نقايہ اور اس کی شرح جامع الرموز میں ہے ،
(كل اهاب دبع طهر الا جلد الخنزير والادعى)
في الاكتفاء سر من اى ان الكلب يطهر به
خلافا للصاحبين ففي كونه نجس العين
خلافا لما في الزاھدى والاول الصحيح كما في
التحفة ۱۹

(جس چمڑے کو دباغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے سوائے
خنزیر اور آدمی کے چمڑے کے) (ان دونوں پر) اکتفاء
کرنے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دباغت
سے کتے کا چمڑا پاک ہو جاتا ہے اس میں صاحبین کا
اختلاف ہے جیسا کہ زاہدی میں ہے۔ پہلا قول صحیح ہے
جیسا کہ تحفہ میں ہے۔ (ت)

نور الايضاح اور اس کی شرح مرقا الفلاح میں ہے ،
تنزح (بوقوع خنزير ولو خرج حيا ولم يصب
فمه الماء) لنجاسة عينه (و) تنزح (بموت
كلب) قيد بموته فيها لانه غير نجس العين
على الصحيح ۲۰
خنزیر کے گرنے سے سارا پانی نکالا جائے اگرچہ زندہ نکلے اور
اس کا منہ پانی تک نہ پہنچا ہو کیونکہ وہ نجس عین ہے ،
اور کتے کے مرنے سے تمام پانی نکالا جائے ، اس کے ساتھ
موت کی قید اس لیے لگائی ہے کہ صحیح قول کے مطابق یہ
نجس عین نہیں ہے۔ (ت)

علامہ احمد مصری اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں ،

- لے غنیۃ ذوی الاحکام بر حاشیۃ الدرر الحکام مطبعة احمد کمال الکائنۃ فی دار السعادة ۲۴/۱
۱۷ مجمع الانهر شرح ملتقى البحر فصل فی ابجاث الماء دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۲/۱
۱۸ جامع الرموز کتاب الطهارة المکتبة الاسلامیۃ نجسہ قداموس ایران ۵۴/۱
۱۹ مرقا الفلاح علی حاشیۃ الطحاوی فصل فی مسائل الایار نور محمد کارخانہ کراچی ص ۲۱

هو قول الإمام رضي الله تعالى عنه وعندهما
نجس العين بالخبر والفتوى على قول
الإمام وإن سرجه قولهما كما في الدر عن
ابن الشحنة له

علامہ محقق محمد محمد محمد ابن امیر الحاج علیہ میں فرماتے ہیں :

اُسی میں ہے ،
كون النكلب ليس يتجسس العين هو المر جرح -

قد سلف مرارا انه القول الراجح^{۲۲}۔
یہی قول امام عبد الرشید کا مختار ہے ،

كما في الطحطاوى على الدر في الحلية عن
الذخيرة عن شرح الطحاوى ان الكلب ليس
بنجس العين وهو اختصار الصدر الشريف .

امام اعظم رحمہ اللہ کا یہی قول ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک یہ خنزیر کی طرح نجس عین ہے، فتویٰ امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر ہے اگرچہ صاحبین کے قول کو ترجیح دی گئی ہے جیسا کہ درمختار میں ابن الشیمہ سے منقول ہے۔ (ت)

کتے کے نجس عین نہ ہونے کو ترجیح حاصل ہے۔ (ت)

بار بار گز چکا ہے کہ اسی قول کو ترجیح ہے۔ (ت)

بیساکہ درمختار کی شرح طحاوی میں اور علیہ میں ذخیرہ کے حوالے سے شرح طحاوی سے منقول ہے کہ کُتَابُ نَجَسِ عَیْنِ نَحِیْسٍ ہے۔ صدر الشہید کا مختار قول بھی

۲۳
اُسی میں تحفۃ الفقہاء امام علاء الدین سمرقندی و محیط امام رضی الدین بدائع الامم ملک العلماء ابو بکر مسعود کاشانی رحمہم اللہ تعالیٰ

الصحيح انه ليس بنجس العي^۳۔
اصح بات یہ ہے کہ نجس عین نہیں ہے۔ (ت)

وفي موضع آخر من البدائع وهذا
اقرب القولين الى الصواب انتهى ومشي
عليه غير واحد من المشايخ -

بدائع میں دوسرے مقام پر ہے کہ یہ قول صحت کے
زیادہ قریب ہے اور اکثر مشائخ نے یہی راہ اختیار
کی ہے۔ (ت)

۱۰ حاشیہ الطحاوی علی المراقی فصل فی مسائل الکبار نور محمد کارخانہ کراچی ص ۲۱

٣٤ حاشية الخطاوى على الدر المنثور باب المياه مطبوعه دار المعرفه بيروت ١١٣/١

۶۳/۱

٥٥ " " فصل اما بيان المقدار الذي هو " " " " ١/٣

سے ہے :

جلدہ یطہر بالذباغ عندنا۔

ہمارے نزدیک اس کا (کتے کا) چڑا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

اُسی میں نصاب^{۳۳} سے ہے :انکان الجبر ومشدود الفم تجوز اھ یعنی
صلاة حاصلہ۔اگر کتے کے بچے کا منہ باندھا ہوا ہو تو (نماز)
جائز ہے اھ یعنی اُسے اٹھانے والے کی نماز
جائز ہے۔ (ت)

مجموع علامہ انقروی میں ہے :

سنہ لیس بنجس^{۳۴} (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے۔ ت)

اسی میں بحوالہ قنیہ امام اجل ابو نصر دوسری سے ہے :

طین الشامع وهو اطلی الکلاب فید طاهر الا
اذا رأی عین النجاسة قال وهو الصحيح
من حیث الروایة وقریب المنصوص
عن اصحابنا۔
راستے کا کچر اور اس میں کتوں کی گزرگاہ پاک ہے
مگر جب اس میں عین نجاست دیکھے۔ فسد مایا
روایت کے اعتبار سے یہی صحیح ہے اور ہمارے اصحاب
کی تصریح کے قریب ہے۔ (ت)

اسی طرح طریقہ محمدیہ میں مجمع الفتاویٰ سے ہے :

لوصل فی عنقه قلادة فیہا من کلب او ذئب
تجوز صلاتہ۔
اگر کسی آدمی نے نماز پڑھی اور اس کی گردن میں ایک
بار تھا جس میں کتے یا بھیڑیے سے کوئی چیز تھی

(مثلاً بال وغیرہ) تو اس کی نماز جائز ہے (ت)

اسی طرح اس مذہب مہذب کی تصحیح و ترجیح اور اس پر جزم و اعتماد و بنا و تفریع شراح ہدایہ مثل

۱۔ فتاویٰ برازیہ علی مائتہ فتاویٰ ہندیہ السادس فی ازالۃ الحقیقۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱/۴

۲۔ " " " " السابغ فی النجس " " " "

۳۔ فتاویٰ انقرویہ کتاب الطہارۃ دار الاشاعۃ العربیۃ قندھار افغانستان ۳/۱

۴۔ " " " " " " " "

۵۔ خلاصۃ الفتاویٰ الفصل السابع مطبوعہ نوکشتور کھنؤ ۲۴/۱

علامہ قوام الدین کاکی و علامہ سفینا قی صاحب نہایت غیر ہوا عقد الفوائد شرح نظم الغرائد للعلامة ابن الشحنة دامام السبجانی شارح مختصر طحاوی و ذخیرۃ توشیح شرح الہدایہ للعلامة السراج الہندی و تجرید و عمدۃ المفتی وغیرہا سے ثابت بحر الرائق میں ہے :

صحیح فی الہدایۃ طہارۃ عینہ و تبعہ شامحوھا
کالاتقانی والکاکی والسفغانی۔
ہدایہ میں اس کی ذاتی طہارت کو صحیح قرار دیا گیا ہے اور
اس کے شارحین جیسے القانی، کاکی اور سفغانی نے بھی
اسی کی پیروی کی ہے۔ (ت)

اُسی میں ہے :
وقد صرح فی عقد الفوائد مخرج منظومة
ابن وهبات يات الفتوى على طهارة
عينه۔
ابن وهبان کی منظوم شرح عقد الفوائد میں تصریح
کی گئی ہے کہ فتویٰ اس کی ذاتی طہارت پر ہے۔
(ت)

اُسی میں ہے :
قال القاضي الاسديجاني واما الكلب يحتمل
الذكاة والدباغة في ظاهر الرواية خلافا
لما روى الحسن۔
قاضی اسدیجانی نے کہا ظاہر روایت کے مطابق کتا
ذبح اور دباغت کا احتمال رکھتا ہے یہ حسن کی روایت
کے خلاف ہے (ت)

اُسی میں ہے :
ذكر في السراج الوهاج معزيا الى الذخيرة
اسنان الكلب طاهرة واسنان الادمى نجسة
لان الكلب يقع عليه الذكاة بخلاف
الخنزير والادمى اه ولا يخفى ان هذا كله
على القول بطهارة عينه لانه علله بكونه
يطهر بالذكاة۔
السراج الوهاج میں، ذخیرہ کے حوالے سے ذکر کیا گیا کہ
کتے کے دانت پاک ہیں اور آدمی کے دانت ناپاک
ہیں کیونکہ کتے کو ذبح کیا جاسکتا ہے نہ کہ خنزیر اور
آدمی کو اھ معنی نہیں کہ یہ تمام باتیں اس کی ذاتی
طہارت کے قول کی بنیاد پر ہیں کیونکہ انہوں نے
اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ وہ ذبح کے ساتھ پاک
ہو جاتا ہے۔ (ت)

بحر الرائق	کتاب الطہارۃ	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱۰۱/۱
۲	"	" " "	"
۳	"	" " "	۱۰۲/۱
۴	"	" " "	۱۰۳/۱

ذكر السراج الهندي في شرح الهداية معزيا
الى التجريد ان الكلب لو اتلفه انسان ضمنه
ويجوز بيعه وتمليكه وفي عمدة المفتي
لو استأجر الكلب يجوز.

اس کے عاشریہ منہ الخالق میں نہر الخالق سے ہے :

هذا بعمومه حجة على الشافعي في قوله
جلد الكلب لا يطهر باللباغ واستثنى من
عمومه الأدمى تكريماً له والخنزير لجناسه ^{عليه} عينه
اس کی عزت و احترام کے پیش نظر اور خنزیر کو اس کے

وإنما لم نعد السراج الوهاج لأنه وإن نقل
عن الذخيرة ما مركنته ذكر أن جلد الكلب
نجس وشعره طاهر هو المختار^{هـ} وهذا قول
ثالث ذكره الولوالجي وغيره واعتمده الفقهاء

۱۰۳/۱	کتاب الطہارۃ	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۰۲/۱	منہ الخانی علی البحر	" "
۵۰/۲	فصل اول من باب تطہیر النجاسات	مکتبہ امدادیہ ملتان
۱۰۲/۱	کتاب الطہارۃ	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

ابو الیث فی فتاواه وحکامہ فی العیون عن
ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان الکلب اذا
دخل الماء فانقض فاصاب ثوبا افسده
ولو اصابہ مطر لکان فی الاول اصاب السماء
جلده وجلده نجس وفي الثاني شعره وشعره
طاهر لیس فیہ ان القائلین بنجاسة العین
متفقون علی طهارة الشعر كما ظنه البحر
حيث قال بعد ذکر طهره لا يخفى ان هذا
علی القول بنجاسة عینہ ولستفاد منه ان
الشعر طاهر علی القول بنجاسة عینہ لما
ذكر فی السراج الوهاج ثم قال بعد
کلام طویل علم مما قررنا انه لا یدخل
فی قول من قال بنجاسة عین الکلب الشعر
بخلاف قولهم بنجاسة عین الخنزیر ثم
تبعه الشرنبلالی ثم الدرثم ابو السعود و
هذا انظم الدر لا خلاف فی نجاسة لحمه
وطهارة شعره اه قال السید العلامة
فی رد المحتار یفهم من عبارة السراج
ان القائلین بنجاسة عینہ اختلفوا فی
طهارة شعره والمختار الطهارة وعلیهما
یستنی ذکر الاتفاق لکن هذا مشکل لان

فقیر ابو الیث نے اپنے فتاویٰ میں اس پر اعتماد کیا اور
یعنی میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے نقل کیا کہ کتاب
پانی میں داخل ہو کر اپنے آپ کو بھڑے اور اس سے
کپڑے پر پھینٹے پڑ جائیں تو کپڑے کو ناپاک کر دے گا
اور اگر اسے بارش پہنچے تو کپڑا خراب نہیں ہوگا،
کیونکہ پہلی صورت میں پانی اس کے چمڑے کو پہنچا
اور اس کا چمڑا ناپاک ہے جبکہ دوسری صورت میں پانی
اس کے بالوں کو پہنچا اور اس کے بال پاک ہیں۔
اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس کے نجس عین
ہونے کا قول کرنے والے بالوں کی طہارت پر متفق
ہیں جیسا کہ صاحب بحر الرائق نے گمان کیا جب اس
کی طہارت کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا محقق نہ رہے
مگر یہ بات اس کے نجس عین ہونے کے قول پر ملتی ہے
اور اس سے مستفاد ہے کہ نجاست ذاتی کا قول
کرنے کی صورت میں بھی بال پاک ہیں، جیسا کہ سراج و ہاج
میں ذکر کیا گیا الخ — پھر طویل کلام کے بعد فرمایا
اس چیز سے جس کو ہم نے ثابت کیا، معلوم ہوا کہ جو
شخص کتے کے نجس عین ہونے کا قائل ہے اس کے قول
میں بال داخل نہیں بخلاف ان کے اس قول کے کہ خنزیر
نجس عین ہے (یعنی اس کے بال بھی ناپاک ہیں الخ
شرنبلالی پھر در مختار اور ابو السعود نے اس کی اتباع کی

۲۴/۱	مطبعة احمد کامل الکائنہ فی دار سعادة	قبیل فصل بر	لے در شرح غر
۱۰۲/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطهارة	لے البحر الرائق
۱۰۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطهارة	لے البحر الرائق
۳۸/۱	مطبوعہ مجتہدی دہلی	باب المياه	لے در مختار

نجاسة عینہ تقضی نجاسة جميع اجزائه
ولعل ما في السراج محمول على ما اذا
كان ميتا لكن ينافيه ما مر عن الولو الجية
نعم قال في المنع وفي ظاهر الرواية اطلق
ولم يفصل اي انه لو انتفض من السماء
فاصاب ثوب انسان اخذه سواء كان
البلل وصل الى جلده او لا وهذا يقتضي
نجاسة شعره فامل
شاید جو کچھ سراج میں ہے وہ اس کے مردہ ہونے کی صورت پر محمول ہو لیکن جو کچھ دلوا جیہ سے گزرا ہے وہ اس کے منافی ہے ہاں المنع میں فرمایا "اور ظاہر روایت میں مطلقاً ہے تفصیل سے بیان نہیں کیا یعنی اگر وہ پانی سے نکل کر اپنے آپ کو جھاڑے اور پانی انسان کے کپڑے کو لگ جائے تو اسے ناپاک کر دے گا برابر ہے رطوبت اس کے چڑھنے تک پہنچے یا نہ، اور یہ بات اس کے بالوں کی نجاست کا تقاضا کرتی ہے پس غور کرو اھ۔ (ت)

اقول فيه بحث من وجوه -
الاول ضمير هو المختار في عبارة
السراج كما يحتمل رجوعه الى كل من نجاسة
الجلد وطهارة الشعر كذلك الى الكل اعني
المجموع من حيث هو مجموع فيكون
المعنى ان قول القائل بان جلده
نجس وشعره طاهر هو المختار دون
قول من يقول بطهارة الجميع وح
التصحيح ناظرا الى هذا القول الثالث ولا
يفهم خلافا بين قائلين بالنجاسة

اقول اس میں کئی وجہ سے بحث ہے،
اول سراج کی عبارت میں "هو المختار"
کی "هو" ضمیر بیسے "نجاسة الجلد" اور "طهارة
الشعر" میں سے ہر ایک کی طرف رجوع کا احتمال
رکھتی ہے اسی طرح وہ کل یعنی مجموعے کی طرف اس
حیثیت سے کہ وہ دونوں کا مجموعہ ہے لوٹے کا احتمال
بھی رکھتی ہے۔ پس معنی یہ ہو گا کہ قائل کا قول
"اس کا چڑھنا ناپاک اور بال پاک ہیں" یہی مختار ہے
نہ اس کا قول جو دونوں کی طہارت کا قائل ہے
اور اس وقت تصحیح اس تیسرے قول کی طرف

موتوج ہوگی اور نجاست (کتے کے نجس عین ہونے) کے قائلین کے درمیان بالوں کی طہارت میں اختلاف نہیں سمجھا جائے گا۔

دوم البحر الرائق اور در مختار کا ظاہر کلام "لا یدخل" اور "لا خلاف" منکرہ یا اس کے حکم میں ہیں جو نفی کے تحت داخل ہو کر اختلاف کی بالکل نفی کرتا ہے اور اس بات سے انکار کرتا ہے کہ یہ ایک روایت پر مبنی ہو دوسرے پر نہ ہو اور اس کی حاجت بھی نہیں جیسا کہ ہم نے سراج کی عبارت سے ثابت کیا جس طرح تم دیکھ رہے ہو۔

سوم کتے سے مراد غیر مذکور اور چمڑے سے بغیر دباغت چمڑا مراد لینا تعجب خیز بات نہیں کیونکہ بعض اوقات امثال قیود کو ان کے مقام میں حصول معرفت پر اعتماد کرتے ہوئے چھوڑ دیا جاتا ہے اسکی جب منیہ نے کہا کہ بقالی میں ہے کتے کے چمڑے کا ٹکڑا سر میں زخم کے ساتھ چمٹ گیا تو پڑھی گئی نماز ٹوٹے اھ علامہ شارح ابراہیم حلبی نے اس کی وضاحت یوں کی کہ اسی طرح کتے کا چمڑا یعنی جسے دباغت نہ دی گئی ہو اور نہ اس (کتے) کو ذبح کیا گیا اس چمڑے کے ساتھ جو نماز پڑھی ہے اسے ٹوٹائے جبکہ وہ تنہا (چمڑا) ایک درہم سے زائد ہو یا اس کے ساتھ دوسری نجاست ملی ہوئی ہو اور یہ ظاہر ہے اھ اس وقت سراج کے کلام میں نجاست

الثانی ظاہر کلامی البحر والدر لا یدخل ولا خلاف لکونہما نکرۃ او فی معناہا داخلین تحت النفی ناطق بنفی الخلف اصلاً وآب عن البناء علی سوا یت دون آخری ولا حاجۃ الیہ علی ما قررنا عبارة السراج کما تری۔

الثالث لا غرو فی حمل الکلب علی البیت الغیر المذکی والمجلد علی غیر المدبوغ فلربما تترك امثالی القیود اعتماداً علی معرفتها فی مواضعها ولذا لما قال فی المنیة وفي البقائی قطعة جلد کلب التزیق بجراحة فی الرأس یعید ما صلی بہ اھ فسره العلامة الشارح ابرہیم الحلبي هكذا جلد کلب ای غیر مدبوغ ولا مذکی یعید ما صلی بہ ای بذلک الجلد اذا کان اکثر من قدر الدرہم وحده او بانضمام نجاسة اخرى وهذا ظاہر اھ وح لا ملحق لکلام السراج الی قول نجاسة العین کما افاد

هو رحمه الله تعالى ولا يعكرو عليه بمنا فاته
لما ذكر الولوالجي كما لا يخفى فانه وان
نافاه فقد وافق لا صرح الا سراج و ليس
السراج ههنا في بيان كلام الولوالجي حتى
يجب التوافق بينهما -

کے قول کی طرف اشارہ نہیں ہوگا جیسا کہ انہوں (صاحب
بحر) نے بتایا اور نہ ہی ان پر یہ الزام ہوگا کہ یہ ولوالجی
کے کلام کے منافی ہے جیسا کہ مخفی نہیں کیونکہ وہ اگر
اس کے منافی ہو تب بھی یس کے موافق ہے جسے
ترجیح دے کر اصح قرار دیا گیا ہے اور
سراج یہاں ولوالجی کے کلام کے درپے نہیں کہ ان
دونوں کے درمیان موافقت واجب ہو۔

الرابع هب ان نجاسة العين
تقتضي نجاسة جميع الاجزاء لكن لقائل
ان يقول لا بدع في استثناء الشعر الا ترى
ان الخنزير نجس العين با تفاق مذهب
اصحابنا الثلاثة رضي الله تعالى عنهم ومع
ذلك محمد يقول بطهارة شعره فحق الخلاف
من الفصل السابع من كتاب الطهارة شعر
الخنزير اذا وقع في البذر على الخلاف عند
محمد لا ينجس لان حل الانتفاع يدل على
طهارته وعند ابى يوسف ينجس لانه نجس
العين ويجوز الخوض به للضرورة اه وفي
الغري لمولى خسرو شعر الميتة طاهر وكذا
شعر الخنزير عند محمد قال في الدرر
لضرورة استعماله فلا ينجس الماء بوقوعه
فيه وعند ابى يوسف نجس فينجس الماء اه

چہارم عین نجاست کا تمام اجزاء کی
نجاست کا مستثنیٰ ہونا مسلم ہے لیکن قائل کہہ سکتا ہے کہ
بالوں کا استثناء کوئی نئی بات نہیں، کیا تم نہیں دیکھتے
کہ ہمارے تینوں اصحاب (احناف) رضی اللہ عنہم
خنزیر کے نجس عین ہونے پر متفق ہیں لیکن اس کے باوجود
امام محمد رحمہ اللہ اس کے بالوں کی طہارت کے قائل ہیں،
خلاصہ میں طہارت کی ساتویں فصل میں ہے کہ خنزیر کے
بال کنویں میں گر جائیں تو اس میں اختلاف ہے امام محمد
رحمہ اللہ کے نزدیک پانی ناپاک نہیں ہوگا کیونکہ انتفاع کا
جائز ہونا اسکی طہارت پر دلالت کرتا ہے امام ابو یوسف رحمہ اللہ
کے نزدیک ناپاک ہو جائے گا کیونکہ وہ نجس عین ہے اور
اور اس کے ساتھ سلاخی کرنا ضرورت کے تحت جائز ہے
مولیٰ خسرو کی غز میں ہے کہ مردار کے بال پاک ہیں۔ اسی
طرح امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک خنزیر کے بال بھی پاک ہیں
الدرر میں ضرورت استعمال کے لیے فرمایا۔ پس اس کے

گرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوگا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ نجس ہے پس پانی بھی ناپاک ہو جائیگا۔ اگرتا
اقول اس علت کا حاصل یہ ہے کہ ضرورت

نے اس کے استعمال کی اباحت ثابت کر دی پھر جب اباحت ثابت ہوگئی تو طہارت بھی ثابت ہوگئی تو طہارت بھی ثابت ہوگئی کیوں کہ جو چیز بھی ثابت ہوتی ہے وہ اپنے تمام لوازم کے ساتھ ثابت ہوتی ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا جواب یہ ہے کہ جو چیز ضرورت کے تحت ثابت ہوتی ہے اس کا اندازہ ضرورت کے حساب سے لگایا جاتا ہے اور تم جانتے ہو کہ اس کی دلیل واضح ہے لہذا اہل حق میں اسے صحیح قرار دیا، الاختیار میں اسے ترجیح دی اور درمختار میں اسی کو مذہب قرار دیا اور جس طرح ہم نے درمختار کا کلام بیان کیا اس سے اس اعتراض کا جواب واضح ہو گیا جو ان پر سید علامہ ابو السعود الازہری نے حاشیہ کفر میں نقل کیا جب یہ خیال کیا کہ امام محمد رحمہ اللہ نے اس سے مطلق استغفار جائز قرار دیا ہے اگرچہ بغیر ضرورت ہو اور نہر الخائفی کے قول (امام محمد نے اسے پاک قرار دیا) کو ابو السعود الازہری نے اسی کا مقتضی قرار دیا اور اسی پر ان کے قول کے رد کی بنا ہے جو کہتے ہیں کہ ہمارے زمانے میں اس کی ضرورت نہیں لہذا چاہئے کہ سب کے نزدیک اس کا استعمال جائز نہ ہو کیونکہ ضرورت ہی نہیں رہتی۔ ابو السعود نے "فیہ فطر" کہہ کر اس پر اعتراض کیا کیونکہ امام محمد رحمہ اللہ

اقول حاصل التعلیل ان الضرورة

اوجبت اباحة استعماله ثم اذا ثبت الاباحة ثبت الطهارة لان الشيء اذا ثبت ثبت بلوازمه وجواب ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان ما ثبت بضرورة تقدس بقدرها وانت تعلم انما بین البرہان فلا جرم ان صححه فی البدائع وصححه فی الاختیار وجعله فی الدرر هو المذهب وبما قررنا کلام الدرر بان الجواب عما اورد علیه السيد العلامة ابو السعود الاثری فی حاشیة الكنز حیث نزعنا ان محمد اباح الانتقاء به مطلقاً ولو من دون ضرورة وجعله مقتضى قول النهر طهره محمد وعليه ابتنى رد قول من قال انه في زماننا استغنى عنه فينبغي ان لا يجوز استعماله عند الكل لانعدام الضرورة قاشلا فيه نظر لان محمد لم يقصر جواز استعماله على الضرورة وردد على الدرر تعليله بالضرورة بان لو كانت كذلك لقال ان الماء القليل ينجس بوقوعه فيه لعدم الضرورة وليس كذلك ولان صريح قوله في النهر واثرا الخلاف يظهر فيما لو وصلی و معه من شعر الخنزیر ما یزید علی الدہم او وقع فی الماء القلیل یا باہ وبما قررنا

یظہر ما فی الدرر من المناقاة حیث علل
 طہارتہ عند محمد بضرورة الاستعمال
 ثم فرغ علیہ ان الماء لا یجس بوقوعہ
 فیہ اھ۔

نے اس کے استعمال کا جواز ضرورت پر منحصر نہیں کیا اور
 الدرر نے جو ضرورت کو اس کی تعلیل قرار دیا ہے ابوسو
 نے اس کو بھی رد کر دیا کہ اگر ایسا ہوتا تو وہ کہتے اس
 کے گرنے سے تھوڑا پانی ناپاک ہو جاتا ہے کیونکہ ضرورت

معدوم ہے حالانکہ ایسا نہیں نیز نہر میں ان کا صریح قول کہ اختلاف کا اثر اس صورت میں ہی ظاہر ہو گا جب وہ
 نماز پڑھے اور اس کے پاس ایک درہم سے زیادہ خنزیر کے بال ہوں یا وہ تھوڑے پانی میں گریں اس طرح کی
 تعلیل کا انکار کرتا ہے اور جو کچھ ہم نے ثابت کیا وہ الدرر میں پانی جانے والی منافات کو ظاہر کرتا ہے جیسا کہ
 نے امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ضرورت استعمال کو اسکی طہارت قرار دیا پھر اس پر تقریباً کہا کہ اس کے گرنے سے
 پانی ناپاک نہیں ہوتا اھ (ت)

اقول ولعلک اذا تأملت فیما القینا
 علیک علمت ان هذا کله فی غیر محلہ وحاشا
 محمد ان یتبیح الا انتفاع بہ بلا ضرورة
 مع قول الله تعالیٰ فانه مرجس وانما الامر
 ما بینا انه اباح للضرورة ومن ضرورة الاباحة
 سقوط النجاسة واذ سقطت جازمت الصلاة
 ولم یفسد الماء فمحمد اعتبر زمان
 الضرورة ولم یعتبر خصوص محلها و
 ابو یوسف اعتبر الامرین جمیعاً و هو
 الصحیح لاجرم نص فی البرهان شرح
 مواہب الرحمن ان مرخص محمد الا انتفاع
 بشعن لثبوت الضرورة عنده فی ذلك و
 منعا لعدم تحققها لقیام غیرہ مقامہ اھ

اقول شاید جب تو اس پر غور کرے جو
 ہم نے تمہارے سامنے پیش کیا تو جان لے کہ سب
 کچھ اسے محل پر نہیں ہے ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا
 کہ امام محمد رحمہ اللہ بلا ضرورت اس سے انتفاع
 جائز قرار دیں حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
 "پس بیشک یہ ناپاک ہے" بات وہی ہے جو ہم نے
 بیان کی کہ آپ نے ضرورت کے تحت جائز قرار دیا اور
 اباحت سے نجاست کا ساقط ہو جانا لازم ہے
 جب نجاست ساقط ہوگئی تو نماز جائز ہوگی اور پانی
 خراب نہ ہوا، پس امام محمد رحمہ اللہ نے وقت ضرورت
 کا اعتبار کیا ہے محل مخصوص کا نہیں کیا، اور امام
 ابو یوسف رحمہ اللہ نے دونوں باتوں کے مجموعہ کا
 اعتبار کیا ہے، اور یہی صحیح ہے یقیناً برہان شرح

مواہب الرحمن میں اس بات کی تصریح کی ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ کا اس کے بالوں سے انتفاع کی اجازت دینا اس ضرورت کی بنیاد پر ہے جو اس سلسلے میں ان کے ہاں ثابت ہوئی اور شیخین نے منع کیا کیونکہ ان کے نزدیک ضرورت ثابت نہیں کیونکہ دوسری چیز اس کے قائم مقام ہے اھ (ت)

نقلہ ط فی حاشیۃ المراقی وقال فی الغنیۃ شعر الخنزیر لما ابیح الانتفاع به للضرورة قال محمد اند لو وقع فی الماء لا ینجسہ اھ وقال العلامة عبد العلی البرجندی فی شرح النقایۃ اطلاق الشعر یدل علی ان شعر الخنزیر ایضا طاهر لا یفسد الماء ولا یضر حملہ فی الصلاۃ وهو قول محمد وذلك لضرورة حاجة الناس الی استعماله فی الخبز وعند ابی یوسف نجس لان الخنزیر نجس العین کذا فی المحصر واما عظم الخنزیر فنجس اتفاقا لانہ لا ضرورة فی استعمالہ کما فی الشعر اھ۔

لے امام طحاوی نے مراقی الفلاح کے حاشیہ میں نقل کیا اور غنیہ میں فرمایا کہ جب ضرورت کے تحت خنزیر کے بالوں سے سلائی کے لیے نفع حاصل کرنا جائز قرار دیا گیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا اگر وہ پانی میں گر جائیں تو اسے ناپاک نہیں کریں گے اھ علامہ عبد العلی برجندی نے شرح نقایہ میں فرمایا: مطلق بالوں کا ذکر اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ خنزیر کا بال بھی پاک ہے نہ وہ پانی کو خراب کرتا ہے اور نہ ہی نماز میں اس کا استعمال نقصان دہ ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ کا یہی قول ہے اور یہ اس لیے کہ لوگوں کو سلائی کے لیے اس کے استعمال کی ضرورت پیش آتی ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ناپاک ہے کیونکہ خنزیر نجس عین ہے، جیسا کہ حشر میں ہے لیکن خنزیر کی ہڈی بالاتفاق ناپاک ہے کیونکہ بالوں کی طرح ہڈی کے استعمال کی ضرورت پیش نہیں آتی اھ (ت)

فانظر کیف نصبوا جمیعاً ان تطہیر محمد مبین علی الضرورة فظهر سقوط کل ما ذکر هذا السيد العلامة رحمه الله تعالى واستبان ان لا حجة لدی قول النہر ولا منافاة بین قولی الدور وان عندی وال ضرورة یجب وفان

پس دیکھو کس طرح تمام (فقہاء) نے بیان فرمایا کہ امام محمد رحمہ اللہ کا اسے پاک قرار دینا ضرورت کی بنیاد پر ہے پس جو کچھ اس سید علامہ (ابو السعد) رحمہ اللہ نے ذکر کیا اس کا ساقط ہونا ظاہر ہوا۔ اور واضح ہوا کہ نہر کے قول میں ان کے لیے کوئی حجت نہیں اور نہ ہی

اذ بنیدم حکایۃ الوفاق علی الروایۃ المختارة
للسراج فلا وجد للرد علیہ بروایۃ اخرى
نعم لو ذکر ما ذکرنا عن الخانیۃ و بیئت ان
الترجیح قد اختلف وان التنجیس ظاہر
الروایۃ فوجب اختیارہ و سقط الحكم
بالوفاق معتمد علی اختیار السراج لکان
وجہہا و بعد اللتیا و اللتی فحکایۃ الوفاق
مدخولۃ لاشک لا جرم ان صرح فی متن الغرر
بالتثلیث فقال والکلب نجس العین وقیل
لا وقیل جلدہ نجس وشعرہ طاهر اھ۔

نقل کیا کہ خنزیر یا کتے کے بال پانی میں گر جائیں تو اسے
غراب کر دیتے ہیں کیونکہ وہ نجس عین ہے لیکن کوئی قائل
کہہ سکتا ہے کہ جب تم نے سراج کی مختار روایت پر
حکایت اتفاق کی بنیاد رکھی ہے تو دوسری روایت
کے ساتھ اسے رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے ہاں
اگر وہ اس بات کا ذکر کرتے جو ہم نے خانہ سے
(نقل کرتے ہوئے ذکر کی ہے اور بیان کرتے کہ ترجیح
مختلف ہے اور ظاہر روایت کے مطابق اسے ناپاک
قرار دیا ہے لہذا اسے اختیار کرنا واجب ہے اور سراج
کے اختیار کے مطابق جس اتفاق کا حکم دیا گیا ہے وہ

ساقط ہے تو اس بات کا کوئی وقار ہوتا، مختصر اور طویل گفتگو کے بعد اتفاق کی بات محل نظر ہو گئی۔ بلا شک و شبہ
غرر کے متن میں تثلیث کی تصریح کرتے ہوئے کہا "اور کتا نجس عین ہے کہا گیا کہ نہیں ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ اس

کا چمڑا ناپاک ہے بال پاک ہیں۔ اھ (ت)

ترجیح : میں اس سلسلے میں کئی طرح سے
گفتگو کروں گا،

اول : یہی قول امام ہے جیسا کہ سائل نے
اس سے پہلے در مختار سے نقل کیا ہے، اور ہم نے
قمتانی اور طحاوی سے (نقل کرتے ہوئے) اس
سے پہلے بیان کیا ہے (ت)

اولاً یہی قول امام ہے کما قدمہ السائل
عن الدر المختار وقد مناه عن القمتانی
والطحاوی۔

نظم الفرائد میں ہے : ہ

اور ان دونوں (صاحبین) کے نزدیک کتے کا عین
ناپاک ہے، اور امام پاک (ابو حنیفہ رحمہ اللہ) نے
فرمایا پاک ہے۔ (ت)

وعندهما عین الكلاب نجاسة
وطاهرة قال الامام المظہر

حلیہ میں ہے :

مشى عليه في الحاوى القدسي

اسی میں ہے :

في النهاية وغيرها عن المحيط الكلب اذا وقع في الماء فاخرج حيا وان اصاب فمه يجب نزح جميع الماء وان لم يصب فمه الماء فعلى قولهما يجب نزح جميع الماء وعلى قول ابى حنيفة لا باسم وقال هذا اشارة الى ان عيت الكلب ليس بنجس

حاوی قدسی میں یہی راہ اختیار کی ہے (ت)

نہایت وغیرہ میں محیط سے نقل کیا کہ کتاب پانی میں اگر جائے اور زندہ نکال لیا جائے اگر اس کا منہ پانی تک پہنچا ہے تو تمام پانی نکال دیا جائے، اور اگر منہ پانی تک نہیں پہنچا تو صاحبین کے قول پر تمام پانی نکال دیا جائے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک کوئی حرج نہیں اور فرمایا کہ یہ اس طرف اشارہ ہے کہ کتاب نجس عین نہیں (ت)

اسی طرح تجرید القدوری میں ہے کما نقلہ عنہ ایضا فی الحلیۃ (جیسے کہ انہوں نے اے حلیہ میں بھی ان سے نقل کیا - ت)

بحر الرائق میں ہے :

قال في القنية سرام المجد الائمة وقد اختلف في نجاسة الكلب والذئب صرح عندى من الروايات في النوادر والامالي انه نجس العين عندهما وعند ابى حنيفة ليس بنجس العين

قنیہ میں مجد الائمہ کے حوالے سے بتایا کہ کتے کے نجس ہونے میں اختلاف ہے اور نوادر و امالی کی روایات میں جو کچھ میرے نزدیک صحیح ہے کہ صاحبین کے نزدیک نجس عین ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک نجس عین نہیں ہے - (ت)

اور کچھ روایتیں امام محمد سے بھی اس کے موافق آئیں :

حلیہ میں بحوالہ خاتیہ ناطقی سے نقل کیا ہے کہ جب کسی فی الحلیۃ عن الخانية عن الناطقى انه اذا صلب

اے حلیہ شرح منیۃ المصلی

اے ایضاً

اے تجرید القدوری

اے بحر الرائق

کتاب الطہارۃ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۱۰۲/۱

مذہب کتے یا بھیرے کی کھال پر نماز پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے۔ (ت)

عل جلد کلب او ذئب قد ذبح جائز است
صلواتہ علیہ

بحر الرائق میں عقد القوائد سے ہے؛

محقق نہیں کہ یہ روایت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس کی ذاتی طہارت کا فائدہ دیتی ہے (ت)

لا یخفی ان هذه الرواية تفيد طهاره
عینه عند محمد بن
نہ میں ہے،

حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے ایک عورت نے گلی میں ایسا بار ڈال کر نماز پڑھی جس میں شیر، لومڑی یا کتے کے دانت (جوڑے ہوئے) تھے تو اس کی نماز جائز ہے اور اس کے شارح ابراہیم نے فرمایا اس روایت کا امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہونا اس کے اتفاقی ہونے کے منافی نہیں فتاویٰ میں اسے مطلقاً ذکر کیا گیا ہے اور دلیل بھی اس پر دلالت کرتی ہے۔ (ت)

روی عن محمد امرأة حملت وفي عنقها
قلادة عليها سن اسد او ثعلب او كلب جائز است
صلواتہا علیہ قال شارحها العلامة ابرہیم
كون الرواية عن محمد لا ينافي كونها اتفاقية
ففي الفتاوى ذكرها مطلقاً والدليل يدل
عليه آھ

اقول ہاں خانیہ، خلاصہ اور ولوالجیہ وغیرہ نے اس کو مطلق ذکر کیا ہے ہم نے تمہیں خلاصہ کی عبارت سنائی تھی خانیہ کے الفاظ بھی بعینہ یہی ہیں اور علیہ میں اسے ولوالجی کی طرف منسوب کیا گیا ہے لیکن اطلاق، اتفاق پر دلالت نہیں کرتا بسا اوقات اپنے مختار کو مطلق قرار دیا جاتا ہے اگرچہ ہاں متعدد اختلافات ہوتے ہیں میرا خیال ہے کہ میں نے اس کے

اقول نعم اطلقها في الخانية و
الخلاصة والولوالجیہ وغیرہا وقد اسمعناك
نص الخلاصة وهو بعينه لفظ الخانية والولوالجیہ
عزاهاله في الحلیة لكن الاطلاق
لا يدل على الاتفاق وربما يطلق المطلق
ما يختاره وان كانت هناك خلافات عديدة
وسا ایتفق کتبت علی ہا مشہ

لہ حلیۃ المحلی شرح منیۃ المصلی

۱۰۲/۱	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارۃ	لہ البحر الرائق
ص ۱۱۰	مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور	فصل فی النجاسۃ	لہ منیۃ المصلی
ص ۱۵۵	سہیل اکیڈمی لاہور	”	لہ غنیۃ المستملی

ما نصہ -

اقول كيف تكون اتفاقية مع ان المنقول
من الشافى المشهور عن الثالث نجاسة عين
الكلب وقد صحح جماعة وان كان الاصح
المعتمد المفتى به هي الطهارة اه نعم هو
صحيح بالنسبة الى ما عدا الكلب من السباع
المذكورة وامثالها -

بلکہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ سے بھی بعض فروغ اسی طرف جاتی ہیں -

وقد قرأنا عليك عن الا فقروى عن الزاهد
عن الدبوسى في مواضع الكلاب في الطين ان
طهارتها هي الرواية الصحيحة وقريب
المنصوص عن اصحابنا وهذه كتب المذهب
طائفة بتصريح جواز بيع الكلب وحل ثمنه
وانما ذكرنا الخلف في بيع العقور فعن محمد
جوانره وعن ابى يوسف منعه واطلاق
الاصل يؤيد الاول وعليه مشى القندورى
وغیره وصحح شمس الا نمة الشافى فقال
انما لا يجوز بيع الكلب العقور الذى لا يقبل
التعليم وقال هذا هو الصحيح من المذهب
كما نقله في الفتحة لاجرم ان قال حافظ
الحديث والمذهب الامام الطحاوى في شرح
معاني الآثار بعد ما حقق حل اثمان

حاشیہ پر لکھا ہے جس کی عبارت یہ ہے -

اقول (میں کہتا ہوں) یہ کیسے اتفاقی ہو گا حالانکہ
ثانی سے منقول اور ثالث سے مشہور ہے کہ کتا نجس عین
ایک جماعت نے اس کی تصحیح کی اگرچہ زیادہ صحیح بمعتمد علیہ
اور مفتی بہ، طہارت ہی ہے اھ ہاں یہ کہتے کے علاوہ
دیگر مذکورہ بالا درندوں اور ان کی امثال کی طرف نسبت
کرتے ہوئے صحیح ہے - (ت)

ہم نے بواسطہ انقروى اور زاہدى، دبوسى سے نقل
کرتے ہوئے کچھ میں کتوں کی گزرگاہ کے بارے میں
تہیں بتایا ہے کہ اس کا پاک ہونا ہی صحیح روایت
ہے اور ہمارے اصحاب نے منصوص روایات کے
قریب ہے اور یہ کتب مذاہب کتے کی خرید و فروخت
کے جواز اور اس کی قیمت حلال ہونے سے متعلق تصریح
سے بھری پڑی ہیں البتہ کاٹنے والے کتے کے بارے
میں ان کا اختلاف ہے پس امام محمد رحمہ اللہ سے اس
کا جواز اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے عدم جواز منقول ہے -
اصل (مبسوط) کا اطلاق پہلی بات کی تائید کرتا ہے قدوری
وغیرہ نے یہی اختیار کی ہے جبکہ شمس الا نمة نے دوسری بات کو صحیح
قرار دیا ہے انہوں نے فرمایا کاٹنے والا کتا جو تعلیم کو قبول نہیں کرتا
اسکی خرید و فروخت جائز نہیں اور فرمایا کہ صحیح مذہب یہی ہے
جیسا کہ فتح القدر میں اسے نقل کیا ہے یقیناً حدیث مذہب کے

الکلب هذا قول ابی حنیفۃ و ابی یوسف و
محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ^۱ہ وقال
فی البحر ما بیعہ و تملیکہ فهو جائز
هكذا نقلوا و اطلقوا لکن ینبغی ان یکون هذا
على القول بطهارة عينه اما على القول
بالنجاسة فهو كالخنزیر فبیعہ باطل فی حق
المسلمین كالخنزیر ^۲ان ینفقد من ذلك
وفاقہم جیسا علی قضیۃ الطہارۃ من جواز
تلك الروایات۔

حافظ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں کتے کی قیمت
کے سلال ہونے کے بارے میں تحقیق فرمانے کے بعد
فرمایا امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ
تعالیٰ تمام کا یہی قول ہے اہل بحر الرائق میں فرمایا کہ
اس (کتے) کی بیع اور تملیک جائز ہے۔ اسی طرح
فقہائے کرام نے نقل کیا اور مطلقاً بیان کیا لیکن مناسب
ہے کہ یہ بات اس کی عینی طہارت کے قول پر ہو
لیکن نجاست کے قول پر وہ خنزیر جیسا ہوگا، لہذا
مسلمانوں کے حق میں خنزیر کی طرح اس کی خرید و فروخت

بھی باطل ہے الخ پس ان روایات کے پیش نظر ان سب کا طہارت کے فیصلے پر اتفاق مطعون ہوگا۔ (ت)

اقول لکن افاد فی الفتح منع توقف
جواز البیع علی طہارۃ العین و انما یعتمد جوازہ
جواز الانقاع الاتری انت السرقین و
البعول ما جائز الانقاع بہما جائز بیعہما
وقد قال فی الہدایۃ مجیباً عن
استدلال الشافعی علی حرمة بیع الکلب بانہ
نجس العین ولا نسلم نجاسة العین ولو سلم
فیحرم التناول دون البیع ^۳ان فان عد قائلان
حل الانقاع ایضا یعتمد طہارۃ العین
فان الخنزیر لہما کان نجس العین لم یجوز
الانقاع بہ بوجه من الوجوہ بذلک عللہ فی

اقول لیکن فتح القدر سے اس بات کا فائدہ
حاصل ہوتا ہے کہ جواز بیع، طہارت عین پر قوت نہیں
بلکہ بیع کا جواز، جواز انقاع پر مبنی ہے کیا تم نہیں
دیکھتے کہ گوبر اور مٹی لگنی سے جب نفع حاصل کرنا جائز ہے
توان کی خرید و فروخت بھی جائز ہے۔ کتے کی بیع حرام
ہونے پر امام شافعی رحمہ اللہ کے استدلال کہ وہ نجس
عین ہونے کی وجہ سے حرام ہے، کا جواب دیتے ہوئے
پہلے میں فرمایا ہم نجاست عین تسلیم نہیں کرتے اور اگر
تسلیم کر بھی لیتے تو اس کا کھانا حرام ہے، خرید و فروخت
حرام نہیں اہ اگر تم یہ کہتے ہوئے اعتراف کرو کہ انقاع
کا جائز ہونا بھی تو طہارت عین پر مبنی ہے کیونکہ جب

۲۵۰/۲	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ثمن الکلب	شرح معانی الآثار
۱۰۳/۱	" " " "	کتاب الطہارۃ	البحر الرائق
۱۰۳/۲	مطبوعہ مطبع یوسفی کھٹو	مسائل منشورہ من کتاب البیوع	سکۃ الہدایۃ

خزیر نجس عین ہے تو کسی طرح اس سے انتفاع جائز نہیں۔ عام کتب میں اس کی یہی علت بیان کی ہے ہاں نجس عین کو ہلاک کر کے اس سے نفع حاصل کرنا جائز ہے۔ یہی بات گوہر میں بھی ثابت ہے، جیسا کہ نمایہ میں اس بات کا فائدہ دیا اور اسے البحر الرائق نے نقل کیا۔ میں کہتا ہوں ہاں یہ اصل مدعی طہارت کی دلیل بن سکتی ہے لیکن اسے طہارت کے قول پر جواز بیع کی تخصیص کے لیے سبب قرار دینا ہرگز صحیح نہیں اور یہ کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ کتے سے شکار کے طریقے پر نفع حاصل کرنا جائز ہے اور یہ قطعی طور پر متفق علیہا مسئلہ ہے کیونکہ اس کو قرآن کریم نے بیان کیا ہے

پس جواز بیع کی بنیاد سب کے نزدیک ثابت ہے اگرچہ صاحبین اس بنیاد کی بنیاد یعنی طہارت کا انکار کرتے ہیں جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس بنیاد کی قرعاً یعنی جواز بیع کا انکار کیا ہے۔ پس اسے سمجھو۔ (ت)

اور معلوم و مقرر ہے کہ کلام الامام امام الکلام علما فرماتے ہیں قول امام پر افتاء لازم ہے اگرچہ صاحبین خلاف پر ہوں نہ کہ جب صاحبین سے بھی روایات اُن کے موافق آئی ہوں۔

اللهم الا للضرورة او ضعف دليل وقد علم انتفاؤهما ههنا۔ اے اللہ! مگر ضرورت یا ضعف دلیل کی وجہ سے، اور یقیناً یہاں ان دونوں کا نہ ہونا معلوم ہے دست

بحر الرائق و فتاویٰ خیرہ و حاشیہ طحاوی علی الدر المختار و رد المحتار میں ہے،

واللفظ للعلامة الرسمي المقر ايضا عندنا انه لا يفتى ولا يعمل الا بقول الامام الاعظم ولا يعدل عنه الى قولهما او قول احدهما او غيرهما الا للضرورة من ضعف دليل او تعامل بخلافه كمسألة المزاة

اور الفاظ علامہ رسمی کے ہیں ہمارے نزدیک بھی ثابت ہے کہ صرف امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا اور عمل کیا جائیگا اس سے صاحبین یا ان میں سے ایک کسی دوسرے کے قول کی طرف بغیر ضرورت متوجہ نہیں ہوں گے ضرورت جیسے کمزور دلیل یا اس کے خلاف

عامۃ الکتاب نعم يجوز الانتفاع بنجس العين على سبيل الاستهلاك وهذا هو الثابت في السرقين كما افاده في النهاية ونقله في البحر قلت نعم هذا يصلح دليلا لا يصلح المدعى اعنى الطهارة اما جعله وجهًا لتخصيص جواز البيع بقول الطهارة فكلًا كيف وحل الانتفاع بالنجس بطريق الاضطهاد مجمع عليه قطعاً لما نطق به النص الكريم فمعنى جواز البيع ثابت عند الكل وان انكر الصاحبان مبنى المبنى اعنى الطهارة كما انكر الشافعي قرع المبنى اعنى جواز البيع فافهم۔

وان صرح المشايخ بان الفتوى على قولهما
لانه صاحب المذهب والامام المقدم
اذا قالت حذام فصدقوها
فان القول ما قالت حذام

اور امام متقدم میں سے
جب حذام کوئی بات کہے تو اس کی
تصدیق کرو کیونکہ بات تو وہی ہے جو
حذام نے کہی۔

امام برهان الدین فرغانی صاحب ہدایہ تجنیس میں فرماتے ہیں:
الواجب عندی ان یفتی بقول ابی حنیفۃ علی
کل حال

اسی طرح اور کتب سے ثابت وقد ذکرنا فی کتاب النکاح من فتاؤنا (ہم نے اسے اپنے فتاویٰ
کی کتاب النکاح میں ذکر کیا ہے۔ ت) تو واجب ہو کہ طہارت عین ہی پر فتوے دیں اور اسی کو معمول و
مقبول رکھیں۔

ثانیاً یہی قول اکثر ہے

كما یظهر لمن یطالع نقولنا فی التطہیر
مع ما ترکنا من اکثر البشیر ویراجع
نقول التنجس یجدہا لا تبلغ نصف ذلك
ولا ثلثہ وان شرط مع ذلك عدم الاضطراب
فلا یبقی فی یدہ الا اقل قليل كما استوقف
علیہ انت شاء اللہ تعالیٰ وقد قال فی
الحلیۃ اکثر علی انه لیس بنجس
العین

جیسا کہ اس شخص کے لیے ظاہر ہے جو تطہیر کے بارے
میں ہمارے نقول کا مطالعہ کرے
یا جو کہ ہم نے بہت کچھ چھوڑ دیا ہے اور اس کے
تنجس ہونے کے بارے میں نقول کی طرف رجوع کئے
تو انہیں ان (نقول تطہیر) کا نصف بلکہ تہائی
بھی نہیں پائے گا۔ اور اس کے ساتھ عدم اضطراب
کی شرط رکھی جائے تو اس کے ہاتھ میں بہت کم رہ جائیگی
جیسا کہ تو عنقریب اس پر مطلع ہوگا ان شاء اللہ

۱۰۰ فتاویٰ خیریتہ مطلب لا یفتی بغير قول ابی حنیفۃ وان صحیحہ المشایخ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۳۳/۲

۱۰۱ التجنیس والمزید
۱۰۲ التعلیق المجلی حاشیہ نئیہ المصلی فصل فی البئر
مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۱۵

تعالیٰ - اور علیہ میں فرمایا کہ زیادہ روایات اس کے نجس عین نہ ہونے پر ہیں۔ (ت)
اور ثابت و مشہور ہے کہ معمول یہ وہی قول اکثر و جمہور ہے۔

فی رد المحتار قد صرحوا بان العمل بما
 علیہ اکثر اھلہ و فی العقود الدریۃ عن
 شرح الاشبہ للبیری لایجوز لاحد الاخذ
 بہ لان المقر عند المشایخ انہ متی
 اختلف فی مسألة فالعبرة بما قالہ
 الاکثر

رد المحتار میں ہے فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ عمل
 اکثر کے اقوال پر ہوگا اور بیری کی شرح اشباہ کے
 حوالے سے العقود الدریہ میں ہے کہ اسے اختیار
 کرنا کسی کے لیے جائز نہیں کیونکہ مشائخ کے نزدیک
 یہ بات ثابت ہے کہ جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہو
 تو اکثر کے قول کا اعتبار ہوگا۔ (ت)

مثالاً یہی مرافی احکام قرآن و حدیث ہے
 کما علمت و تعلم وقد قال فی الغنیۃ قبیل
 واجبات الصلاة لا ینبغی ان یعدل عن
 الدراية اذ وافقها رواية اه و مثله
 فی رد المختار۔

جیسا کہ تُو نے جانا اور تجھے معلوم ہو جائے گا۔ اور غلبہ میں واجباتِ نماز سے کچھ پہلے فرمایا کہ جب روایت، وراثت کے موافق ہو جائے تو اس سے جو گودانی کرنا مناسب نہیں اھ ردالمحتار میں بھی اسی کی شکل ہے (ت)

رابعاً ہی من حیث الدلیل اقویٰ بلکہ قول تجنیس پر دلیل اصلاً ظاہر نہیں۔

وقد سمعت قول الغنية لعدم الدليل على نجاسة العين عليه وقد اعترف بذلك الأئمة الشافعية قال في البحر ولقد انصف النووي حيث قال في شرح المذهب واحتج اصحابنا باحاديث لا دلالة فيها فتركها لا في التزمتم في خطبة الكتاب الاعراض عن الدلائل

تو نے غنیہ کا قول سنا ہے کہ نجاستِ عین پر کوئی دلیل نہیں۔ احد شافعی کہنے بھی اس کا اعتراف کیا ہے۔ بحر الرائق میں فرمایا امام نووی رحمہ اللہ نے شرح مہذب میں یہ کہہ کر انصاف سے کام لیا کہ ہمارے اصحاب نے ایسی احادیث کو دلیل بنایا جن میں کوئی دلالت نہیں پس میں نے ان کو چھوڑ دیا کیونکہ میں نے خطبہ کتاب

۱۶۶/۱	مطبوعه مصطفیٰ البانی مصر	فصل فی البئر	لے رد المحتار
۳/۱	حاجی عبدالغفار و سپران ارگ بازار قندھار افغانستان	عاجی عبدالغفار و سپران ارگ بازار قندھار افغانستان	لے العقود الدریۃ قدائد متعلق با داب المفتی
۲۹۵	مطبوعه سهیل اکیڈمی لاہور	قبیل واجبات الصلوٰۃ	لے غنیۃ المستملی
۱۵۹	" " "	فصل فی البئر	لے " "

الواهیة اھامہ وقال الامام العارف الشعرانی
 الشافعی فی میزان الشریعة الکبری سمعت
 سیدی علیا الخواص رحمہ اللہ تعالیٰ یقول
 لیس لنا دلیل علی نجاسة عین الکلب الا ما نھی
 عنہ الشارح من بیعہ او اکل ثمنہ اھ
 کہ شارح علیہ السلام نے اس کی خرید و فروخت اور اس کی قیمت کھانے سے منع فرمایا اھ (ت)

اقول ای ولایتم ایضا فان الشارح
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد نھی عن بیع
 اشیاء و اثمانہا وھی طاهرة العین وفاقا لخرج
 الائمة احمد والستة عن جابر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ان اللہ ورسولہ حرم بیع الخمر والمیتة
 والخنزیر والاصنام والاحمد ومسلم والاربعة
 والطحاوی والحا کہ عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نہی عن ثمن الکلب والسنور علی ان علماءنا
 قد بینوا ان ذلك کان حین کان الامم
 بقتل الکلاب ولم یکن یحل لاحد امساك
 شیئ منها ففسخ بنسخة کما حققہ الامام

اقول یہ دلیل بھی تام نہیں کیونکہ شارح
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض چیزوں کی خرید و فروخت
 اور ان کی قیمت لینے سے منع فرمایا حالانکہ ان کا عین
 بالاتفاق پاک ہے امام احمد اور اصحاب صحاح ستہ
 نے بواسطہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم سے روایت نقل کی ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس
 کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب، مردار، خنزیر
 اور بتوں کی خرید و فروخت سے منع فرمایا۔ احمد، مسلم،
 اصحاب اربعہ، طحاوی اور حاکم رحمہم اللہ انہی حضرت
 جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے اور بلی کی قیمت لینے سے منع
 فرمایا۔ علاوہ انہیں ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ یہ اس وقت صحیح
 کتے کو قتل کرنے کا حکم تھا اور کسی کے لیے اس میں سے

۱۰۶/۱	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارت	لک الجہراتی
۱۱۴/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر	باب النجاسة	میزان الکبری
۲۹۸/۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	باب بیع المیتة والاصنام	صحیح البخاری
۲۵۱/۲	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ثمن الکلب	شرح معانی الآثار
		۲۳۸/۲	شہ ایضاً

ابو جعفر الطحاوی فی شرح معانی الآثار۔
 کچھ روک رکھنا جائز نہ تھا پس اس (قتل) کے منسوخ ہونے
 سے یہ بھی منسوخ ہو گیا جیسا کہ امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اس کی تحقیق فرمائی ہے۔ (ت)
خامساً اگر دلائل میں تعارض بھی ہو تو مرجع اصل ہے

كما نصوا عليه في الاصول وتبشوا به في مسائل
 الاسرار بالتأني وتترك رفع اليدين وغيرهما۔
 جیسا انہوں نے اسے اصول میں بیان کیا اور آہستہ آہستہ
 کہنے اور ترک رفع یدین جیسے مسائل میں اس
 کو اختیار کیا۔ (ت)

اور اصل تمام اشیاء میں طہارت ہے

حتى الخنزير فانه من المني والمني من الدم
 والدم من الغذاء والغذاء من العناصر
 والعناصر طاهرة حتى لو لم يرد الشئ بتنجيس
 عينه بقى على اصله في الميزان الاصل في
 الاشياء الطهارة وانما النجاسة عارضة فانها
 صادرة عن تكوين الله تعالى القدوس الطاهر
 وفي الطريقة والحقيقة ص ان الطهارة في
 الاشياء اصل ش لان الله تعالى لم يخلق
 شيئا نجسا من اصل خلقتة ص وش انما ص
 النجاسة عارضة ش فاصل البول ماء
 طاهر وكذلك الدم والمني والخمر
 عصير طاهر ثم عرضت النجاسة اه ملخصا
 ولذا قال في الغنية ههنا والاصل عدمها
 اي عدم النجاسة كما مر۔
 حتی کہ خنزیر بھی، کیونکہ وہ منی سے ہے، منی خون سے،
 خون غذا سے اور غذا عناصر سے اور عناصر پاک ہیں حتی کہ
 اگر شریعت اسے نجس عین قرار نہ دیتی تو وہ اپنی اصل پر
 باقی رہتا۔ میزان میں ہے اشیاء میں اصل طہارت ہے
 اور نجاست لاحق ہوتی ہے یعنی اللہ تعالیٰ پاک و طاهر
 کے حکم سے صادر ہوتی ہے الخ۔ الطريقة الحمدیہ اور
 الحدیقۃ الندیہ میں ہے (متن) اشیاء میں اصل طہارت ہے
 (شرح) کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اصل تخلیق میں کسی چیز کو
 نجس پیدا نہیں کیا (متن) نجاست عارضی ہے (شرح)
 پس پیشاب کا اصل پاک پانی ہے، اسی طرح خون،
 منی اور شراب پاک رس ہے پھر نجاست لاحق ہوئی
 اھ ملخصا اسی لیے غنیہ میں اس مقام پر فرمایا اور اصل
 عدم نجاست ہے جیسا کہ گزر گیا۔
 (ت)

سادہ سا اسی میں تمیز ہے

لا یسما علی من ابتلی باقتنائہ لصید او سرع
او ماشیة و التیسیر محبوب فی نظر الشارح
یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر و قال
صلی اللہ علیہ وسلم ان الدین یسر الحدیث
رواہ البخاری والنسائی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
تعالی عنہ و قال صلی اللہ تعالی علیہ وسلم
یسر واولا قسروا رواہ احمد والشیخان
والنسائی عن انس بن مالک رضی اللہ تعالی عنہ۔
کرو اور تنگ پیدا نہ کرو۔ اس حدیث کو امام احمد، بخاری و مسلم اور نسائی نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے
روایت کیا ہے۔ (ت)

سابعاً بہت قائلان تھیں کہ احوال خود مضطرب ہیں کہیں نجاست عین پر حکم فرماتے کہیں طہارت عین کا
پنا دیتے بلکہ صاف تصریح کرتے ہیں جس مبسوط شمس الائمہ سرخسی کے مسائل الاسرار میں ہے،
الصحيح من المذهب عندنا ان عین الکلب
نجس ہے۔ (ت)

اُسی کے باب الحدیث میں ہے،
جلد الکلب یطہر عندنا بالذباخ خلاداً للحسن
والشافعی لان عینہ نجس عندہما ولکننا نقول
الانتفاع بہ مباح حالۃ الاختیار فلو کان
عینہ نجساً لما ابیح الانتفاع بہ۔
جائز ہے پس اگر اس کا عین ناپاک ہوتا تو اس سے نفع حاصل کرنا جائز نہ ہوتا۔ (ت)

لہ القرآن ۱۵۸/۲

۱۰/۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الدین یسر	صحیح البخاری
۱۰۶۳/۲	” ” ” ”	باب امر الوالی اذا وجہ امرین الی موضع الخ	صحیح البخاری
۴۸/۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	سورۃ المائدہ کل الخ	المبسوط للشرح
۲۰۲/۱	” ” ” ”	جلد المیتۃ واحکامہ	” ”

اسی کی کتاب الصيد میں ہے :

بہذا یتبین انہ لیس بنجس العین۔
اس سے واضح ہوا کہ یہ نجس عین نہیں۔ (ت)

جس فتاویٰ ولوالجیہ میں مسئلہ نجس ثوب بانسفاض قلب بیان کیا۔

قال فی البحر ولا یخفی ان هذا علی القول
بنجاسة عینہ۔
بحر الرائق میں فرمایا مخفی نہ رہے کہ یہ بات (کتے کے
بھانڈے سے کپڑے کا ناپاک ہونا) اس کے نجس عین

ہونے کا قائل ہونے کی بنیاد پر ہے (ت)

اسی میں مثل نجس مسئلہ جواز صلاۃ مع قلادۃ اسنان کلب بیان فرمایا۔

قال فی البحر ولا یخفی ان هذا کله علی
القول بطہارۃ عینہ۔
بحر الرائق میں فرمایا مخفی نہ رہے یہ سب کچھ اس کا
عین پاک ہونے کی بنیاد پر ہے۔ (ت)

جس ایضاح میں عبارت بسوط شیخ الاسلام فی روایۃ لا یطہر وهو الظاہر من المذہب (ایک
روایت میں ہے پاک نہیں ہوتا اور یہی ظاہر مذہب ہے۔ ت) نقل کر کے خود اپنے متن اصلاح کے قول الا
جلد الخنزیر والادھی (مگر خنزیر اور آدمی کی کھال۔ ت) پر اعتراض فرمایا المحصور المذکور علی خلاف
الظاہر (محصر مذکور، ظاہر کے خلاف ہے۔ ت) اسی کی کتاب البیوع میں فرمایا :

صح بیع الکلب خلا فالشافعی لانہ نجس
العین عنده لا عندنا لانہ ینتقع بہ۔
کتے کی خرید و فروخت صحیح ہے اس میں امام شافعی
کا اختلاف ہے کیونکہ ان کے نزدیک یہ نجس عین ہے

ہمارے نزدیک نہیں کیونکہ اس سے نفع حاصل

کیا جاتا ہے۔ (ت)

جن درر وغیر میں وہ فرمایا تھا کہ الکلب نجس العین الخ (کتا نجس عین ہے الخ۔ ت) اُنہی کی بیوع
میں ہے :

صح بیع کل ذی ناب کالکلب لاند مال
کتے کی طرح بردانت والے جانور کی خرید و فروخت

۲۳۵/۱۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	کتاب الصيد	کتاب البیوع
۱۰۲/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارۃ	کتاب البیوع
۱۰۳/۱	" " " "	"	"

کے ایضاح و اصلاح

کے درر الحکام فی شرح غرر الاحکام فرض لغسل
مطبوعہ کامل الکائنۃ فی دار السعاده ۲۴/۱

جس قرآنہ المفہم میں ہے عینہ نجس (اس کا عین ناپاک ہے - ت) اُسی میں ہے : سنہ لیس
 بنجس (اس کا وانت ناپاک نہیں ہے - ت)

جس غانیہ میں مسائل متقدمہ شعر و شاعری فرمائے اور فرمایا:

اذا مشى كلب على ثلج يصير الثلج نجسا وكذا الطين والسر دغذاه ملخصا۔
کتھ برف پر چلے تو برف ناپاک ہو جائے گی، اسی طرح مٹی اور گار ابھی اھ غصا (ت)

یہاں تک کہ علیہ وغنیہ و بحر الرائق میں واقع ہوا،

واللفظ للبحر اختار قاضی خان فی الفتاویٰ نجاسة
عینہ و فروع علیہا فروغاً

مسائل کی بنیاد بنایا اھ (ت)

اُسی غانہ میں فرمایا، سند غیر نبجس (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے۔ ت) اور فرمایا:

لوصلیٰ فی عنقہ قلادۃ فیہا سن کلپ اودئیب
یجوز صلا تہ ہے

اس کی نماز جائز ہے (ت)

اور فرمایا :

ان کان فی کمد ثعلب او جرو کلب لا تجوز صلاۃ
لان سورع نجس لا یجوز به التوضؤ

اگر اس کی آستین میں ٹوٹری یا کتے کا بچہ ہو تو اس کی نماز جائز
نہیں کیونکہ اس کا جھوٹا نانا پاک ہے اس کے وضو کرنا جائز نہیں۔

٢. شرح غرر الاحكام كتاب البيوع مسائل شتى مطبوعه كامل الكاسنه في دار السعادة ١٩٨/٢

۱۵ خزانه المفتین

۳۰ فتاویٰ قاضی خان فصل فی النجاستہ مطبوعہ نو لکھنؤ لکھنؤ ۱۱/۱

۱۰۱/ مطبوعہ ایچ ایم سعید کینی کراچی کتاب الطہارۃ السجرات الرائق

فتاویٰ قاضی خان فصل فی النجاستہ نوکشتہ بکھنؤ ۱۰/۱

11/1	" "	" "	" "	" "
------	-----	-----	-----	-----

بلکہ صاف واضح فرمادیا کہ اُس کی نجاست عین کے یہ معنی ہیں کہ اس کا مادی نجاست ہیں لہذا اس کا بدن غالباً ناپاک ہوتا ہے۔

حدث قال يذبح كل السماء اذا وقع فيها كلب او خنزير مات او لم يميت اصاب السماء فم الواقع او لم يصيب اما الخنزير فلات عينه نجس والكلب كذلك ولهذ الموابتل الكلب وانتقض فاصاب ثوبا اكثر من قدر الدرهم افسده لان ماواه النجاسات و سائر السباع بمنزلة الكلب اھ ملخصاً۔

جہاں فرمایا کہ جب اس میں کتیا یا خنزیر گر جائیں تو تمام پانی نکالا جلے چاہے وہ مری یا نہ، اور گرنے والے کا منہ پانی کو پہنچے یا نہ۔ خنزیر اس لیے کہ وہ نجس عین ہے اور کتا بھی اسی طرح ہے، اس لیے اگر کتا تر ہو جائے اور اپنے آپ کو جھاڑے اور یہ (پانی) درہم سے زیادہ کچڑے کو پہنچے تو اسے ناپاک کر دے گا کیونکہ اس کا ٹھکانا نجاستیں ہیں اور تمام درندے کتے کی طرح ہیں اھ ملخص (ت)

اور اسی باب سے ہے عامۃ کتب مذہب کا اتفاق کہ کلیۃ کل اھاب دبیغ طاهر (ہر وہ چڑا جسے دیانت دی جائے پاک ہو جاتا ہے۔ ت) سے سوا خنزیر کے کسی جانور کا استثناء نہیں فرماتے، فقیر کی نظر سے نہ گزرا کہ کسی کتاب میں یہاں والکلب بھی فرمایا ہو اگرچہ دوسری جگہ طہارت جملہ کلب میں خلاف نقل کریں وہ باللہ التوفیق۔

واما التزییف فاقول اولاً (ربا اس کا کھوٹا پن! تو میں کہتا ہوں، اولاً۔ ت) امر بالقتل سے تحریم پر استدلال تو ایک طریق ہے مگر نجاست عین پر اُس سے احتجاج محض باطل و سمیعی احادیث میں سانپ بچھو چل کتے چوہے چھپکلی گرگٹ وغیرہ یا شیائے کثیرہ کے قتل کا حکم ہے یہاں تک کہ احرام میں حتیٰ کہ حرم میں پھر کیا یہ سب اشیا نجس العین ہوں گی۔

هذا الم یقتل به احد اخرج الا ثمة مالك و احمد والبخاری و مسلم و ابوداؤد والنسائی و ابن ماجه عن ابن عمر و البخاری و مسلم و النسائی و الترمذی و ابن ماجه عن ام المؤمنين الصدیقة و ابوداؤد بسند

اس کا کوئی بھی قائل نہیں امام ملک، احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی اور ابن ماجہ نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہما سے، ابوداؤد

نے سعد بن حسن کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے
اور احمد نے سعد بن حسن کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ
عنہما سے روایت کیا ان سب نے سرکارِ دو عالم
صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا کہ مجرم پر پانچ جانوروں
کو قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں، کوآ، چیل، بچھو،
چوہا اور کاٹ کھانے والا کتا۔ حضرت ابن عباس کی روایت
میں ہے پانچ جانور تمام کے تمام فاسق ہیں مجرم ان کو قتل
کرے، اور انہیں حرم میں بھی قتل کیا جائے، انہوں نے چیل
کی جگہ سانپ کو شمار کیا ہے۔ ام المومنین صدیقہ
رضی اللہ عنہا کی ایک روایت میں بچھو کی جگہ سانپ کا
ذکر ہے۔ امام احمد، شیخان (بخاری و مسلم)، ابوداؤد،
ترمذی اور ابن ماجہ رحمہم اللہ تعالیٰ، حضرت عبداللہ
ابن عمرؓ کے واسطے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت
کرتے ہیں آپ نے فرمایا: سانپوں کو قتل کرو و گر گل کے
پتوں جیسے نشانات والے سانپ اور دم کے سانپ
کو قتل کرو (الحديث) ابوداؤد اور نسائی نے حضرت
عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور طبرانی نے کبیر
میں حضرت جریر بن عبداللہ بجلي اور حضرت عثمان ابن ابی
العاص رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا آپ نے فرمایا تمام

حسن عن ابی ہریرۃ و احمد باسناد حسن
عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کلہم
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خمس
من الدواب لیس علی المحرم فی قتلہن
جناح الغراب والحدأة والعقرب والفارۃ
والکلب العقور و فی حدیث ابن عباس خمس
کلہن فاسقۃ یقتلہن المحرم ویقتلن فی
الحرم وعد الحیۃ بدل الحدأة و فی احدی
مروایات الصدیقۃ الحیۃ مکان العقرب
احمد والشیخان و ابوداؤد و الترمذی
و ابن ماجہ عن ابن عمر عن النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلوا الحیات اقتلوا
ذالطفیتین و لا یتر الحدیث ابوداؤد و النسائی
عن ابن مسعود و الطبرانی فی البکیر
عن جریر بن عبد اللہ البجلي و عن عثمان
بن ابی العاص بسند صحیح عن النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلوا الحیات
کلہن فمن خاف تأثرهن فلیس منہا
ابوداؤد و الترمذی و النسائی و ابن حبان
و الحاكم عن ابی ہریرۃ و الطبرانی فی البکیر

۲۴۶/۱	صحیح البخاری	باب ما یقتل المحرم من الدواب	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی
۲۵۴/۱	مسند احمد بن حنبل	عن ابن عباس رضی اللہ عنہ	دار الفکر بیروت
ص ۲۳۰	سنن ابن ماجہ	ما یقتل المحرم	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۳۵۶/۲	سنن ابی داؤد	باب قتل الحیات	آفتاب عالم پریس لاہور
۳۵۶/۲	مجتبائی پاکستان لاہور	مجتبائی پاکستان لاہور	مجتبائی پاکستان لاہور

عن ابن عباس عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اقلوا الاسودين في الصلاة الحية والعقرب ايضا هذا عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اقلوا الوزغ ولو في جوف الكعبة احمد عن ابن مسعود بسند صحيح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من قتل حية فکانما قتل رجلا مشركا قد حل دمه احمد وابن حبان بسند صحيح عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من قتل حية فله سبع حسنات ومن قتل وزغ فله حسنة -

سانپوں کو مارو، جو شخص ان کی طرف سے حملے کا خوف رکھے وہ ہم میں سے نہیں۔ ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن حبان اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور طبرانی نے بکیر میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ (آپ نے فرمایا) نمازیں دو سیاہ جانوروں سانپ اور بچھو کو ہلاک کرو، نیز انہوں نے ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا گرگٹ کو قتل کرو اگرچہ کعبہ شریف کے اندر ہو۔ امام احمد نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا، جو شخص سانپ کو مارے گویا اس نے ایسے مشرک مرد کو قتل کیا جس کا خون (ہانا) حلال ہو چکا تھا۔ امام احمد اور ابن حبان نے صحیح سند کے ساتھ انہی کی روایت سے ہی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا آپ نے فرمایا، جس نے سانپ کو قتل کیا اس نے سات نیکیاں پائیں جس نے گرگٹ کو ہلاک کیا اس کے لیے ایک نیکی ہے۔ (ت)

ثالثاً رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

ثلاثة لا تقر بهم الملائكة الجن والانس والقتل بالخلوق رواه البزار باسناد صحيح عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما -

تین آدمیوں کے قریب (رحمت کے) فرشتے نہیں جاتے جنہی، نشتہ والا اور خلوق (ایک قسم کی خوشبو) لگانے والا۔ بزار نے اسے صحیح سند کے ساتھ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

اس حدیث میں مستثنیٰ کو بھی فرمایا کہ ملائکہ اس کے پاس نہیں آتے، کیا مدہوش نجس العین ہے۔

۱۳۳/۱	مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور	باب العمل في الصلاة	۱۱۴۹۵	حدیث	۱۱۴۹۵
۲۰۲/۱۱	مطبوعہ المكتبة الفیصلیة بیروت				
۳۹۵/۱	مطبوعہ دار الفکر بیروت				
۲۲۰/۱	" " "	" " "	" " "	" " "	" " "
۴۲/۵	مطبوعہ دار الکتاب بیروت	باب ما جاء في الخمر ومن يشربها			

ثالثاً دلوغ کلب سے غسل انار بلکہ مبالغہ تسبیح و تمثین و تتریب کو بھی تجنیس عین سے اصلاً خلاف ہے نہ ہونا اچھے بد ہیات سے ہے۔

2
2

وقد اغرب الشوكافي في نيل الاوطار فجعله حجة تراعي انه اذا كان لعابه نجسا وهو عرق فمده فقمه نجس ويستلزم نجاسة سائر بدنه وذلك لان لعابه جزء من قمه وقمه اشرف ما فيه فبقية بدنه ادنى له۔
ہے اور منہ اس کے جسم کا اشرف حصہ ہے، پس باقی

اقول هذا كما ترى يساوي هزلا و يتساو ك هزلا فان كون اللعاب جزءا من الفم مالا يتفوه به صبي عاقل فضلا عن فاضل ثم هو انما يتولد من داخل لا من الجلد فانما يدل على نجاسة اللحم دون العين ثم لو تم لدل على نجاسة عين كل ما سوسه نجس وهو باطل۔

شوکافی نے نیل الاوطار میں عجیب بات کرتے ہوئے اسے حجت قرار دیا ہے ان کا خیال ہے کہ جب اس کا لعاب ناپاک ہے اور وہ منہ کا پسینہ ہے تو اس کا منہ بھی ناپاک ہوگا اور یہ تمام بدن کی نجاست کو مستلزم ہے یہ اس لیے کہ اس کا لعاب اس کے منہ کا ایک جزء بدن تو بدرجہ اولیٰ ناپاک ہوگا۔ (ت)

رابعاً حدیث انها ليست بنجس انتہا من الطوافين عليك و الطوافات (یہ ناپاک نہیں کیونکہ تمہارے پاس چکر لگانے والوں اور آنے جانے والیوں میں سے ہے۔ ت) حدیث حسن صحیح ہے
اخرجه الاثمة مالك و احمد و الاسبعة وابن حبان و الحاكم و ابن خزيمة و ابن مندة في صحاحهم عن ابی قتادة و ابو داود و الدارقطني
ائمہ حدیث امام مالک، احمد، ائمہ اربعہ (بخاری، مسلم، ترمذی اور ابن ماجہ)، ابن حبان، حاکم، ابن عزیز اور ابن منذر نے اپنی صحاح میں حضرت ابو قتادہ

عن اہل المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
رضی اللہ عنہ سے نیز ابو داؤد اور دارقطنی نے حضرت
ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا (ت)

مکزیہ حدیث ابی ہریرہ کا تتمہ نہیں نہ اس میں مقابلہ کلب ہے کہ اس میں نفی نجاست سے اُس میں اثبات ہو حدیث
ابی ہریرہ جس کے طریق مطول ہیں ذکر قصہ و مقابلہ بالکلب ہے اُس کا تتمہ یا طرق مختصرہ کی تمام حدیث احمد و اسحق بن
راہویہ و ابوبکر بن ابی شیبہ و دارقطنی و حاکم و عقیلی سب کے یہاں اُسی قدر ہے کہ

المہر یا السنور سبع فرواہ الامراۃ الاول
من طریق وکیع عن سعید بن المسیب
عن ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المہر
سبع و مرواہ الدارقطنی من جہۃ
محمد بن ربیعۃ عن سعید عن ابی زرۃ
وہو مطول بالقصۃ و الحاکم من حدیث
عیسیٰ بن المسیب ثنا ابونرۃ عن
ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم السنور سبع
وقال العقیلی فی ترجمۃ عیسیٰ بن
المسیب من کتاب الضعفاء حدثنا
محمد بن زکریا البلیخی نا محمد
بن ابان و محمد بن الصباح
قالا ثنا وکیع نا عیسیٰ بن المسیب
عن ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

(المہر یا السنور فرمایا) بتی درندہ ہے پچھلے چار
نے اسے وکیع سے انہوں نے حضرت سعید بن مسیب
سے، انہوں نے ابوزرہ سے اور انہوں نے حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا بتی درندہ ہے۔ دارقطنی نے محمد بن
ربیعہ سے انہوں نے حضرت سعید سے انہوں نے حضرت
ابوزرہ سے روایت کیا، اس کا قصہ طویل ہے، حاکم
نے عیسیٰ بن مسیب کی روایت سے نقل کیا وہ فرماتے
ہیں ہم سے ابوزرہ نے بیان کیا انہوں نے حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا: بتی درندہ ہے۔ عقیلی نے
کتاب الضعفاء میں عیسیٰ بن مسیب کا ترجمہ (تاریخ)
نقل کرتے ہوئے کہا ہم سے محمد بن زکریا بلخی نے بیان کیا
ان سے محمد بن ابان اور محمد بن صباح نے بیان کیا وہ دونوں
فرماتے ہیں ہم سے وکیع نے وہ فرماتے ہیں ہم سے
عیسیٰ بن مسیب نے بواسطہ ابوزرہ حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا کہ رسول اللہ

لہ مصنف ابن ابی شیبہ من قال لا یجزئی و لیس منہ الا نار مطبوعہ ادارۃ القرآن العلوم الاسلامیہ کراچی ۱/۲۲
لہ مسند امام احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۳۲۷

عليه وسلم وذكر الهرة وقال هي سبع أمه
فلعل العلامة الدميري شبه عليه
فانقل ذهنه في تسمية هذا الحديث
المذكور في لفظ الهرة
قد ذكره على الصواب في لفظ
السنور فقال روى الحاكم عن
ابن هريرة رضي الله تعالى عنه
قال كان النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم يأتي دار قوم من الانصار
فساق الحديث الى قوله فقال السنور سبعة
فانقلت ربما يتحصل لنا المقصود بهذا
اللفظ ايضا فان الحديث قد عدل
نرياسة اهل بيت عندهم هرة دون الدين
عندهم كلب بانها سبع فدل على ان الكلب
اجت من السبع وقد تقرر عندنا نجاسة
اسائر السباع فلو كانت هي ايضا قصارى
الامر في الكلاب غير متعديّة من اللعاب
على الالهة لم يكن لهذا التعليل معنى
قلت نعم يدل على زيادة شئ في
الكلب على سائر السباع وليكن ما فيد
من عدم دخول الكلب في نجاسته
خصوص الفرق بنجاسة العين

سلي الله عليه وسلم نے فرمایا، پھر انہوں نے بتی کا ذکر
کرتے ہوئے فرمایا، ”یہ درندہ ہے“ اہ شاید علامہ
دمیری کو شبہ ہو گیا اور ان کا ذہن اس حدیث
کے تکرر پر اس بات کی طرف منتقل ہو گیا۔ یہ تو لفظ
”ہرة“ میں ہے لیکن انہوں نے لفظ ”سنور“ کو صحیح قرار
دیتے ہوئے ذکر کیا، فرماتے ہیں حاکم نے حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم قوم انصار کے گھر تشریف لاتے تھے پھر وہ حدیث
بیان کرتے ہوئے یہاں تک پہنچے، آپ نے فرمایا بتی
درندہ ہے اہ اگر تم کہو کہ یہی ہیں اس لفظ سے بھی مقصود
حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ جن کے ہاں بتی ہو وہاں جانا
صحیح ہے جہاں کتا ہو وہاں نہیں۔ حدیث تشریف
یعنی اس کی علت یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ ایک
درندہ ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ کتا درندوں
بھی زیادہ بغیث ہے۔ اور ہمارے نزدیک تمام درندوں
کے پس خوردہ کی نجاست ثابت ہو چکی ہے۔ پس اگر
کتے کے بارے میں بھی صرف اتنی ہی بات ہو اور وہ
لعاب سے چمڑے کی طرف متعدی نہ ہو تو اس تعلیل کا
کوئی مطلب ہوگا (قلت) ہاں کتے میں باقی درندوں سے
زائد چیز رکالت موجود ہے وہ یہ کہ کتے کے بارے میں ہے جس گھر
میں یہ ہو اس میں فرشتے داخل نہیں ہوتے لیکن نجاست عین
کے ساتھ خصوصی فسق ہرگز نہیں، جو

دعویٰ کرے اس کے ذمہ دلیل ہے اور شاید میری یہ تعبیل، طبعی کی تعبیل کہ کتا شیطان سے زیادہ اچھی ہے جیسا کہ انہوں نے مجمع بحار الانوار میں نقل کر کے اسے برقرار رکھا۔ ہمارے علم کے مطابق یہ بات سیاہ کتے کے بارے میں آئی ہے جیسا کہ نماز توڑنے سے متعلق حدیث میں ہے جسے امام احمد نے اور بخاری کے سوا اصحاب ستہ کے دیگر ائمہ نے بواسطہ حضرت عبد بن صامت، حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اس میں ہے کہ آدمی کی نماز عورت، گدے، سیاہ کتے کے گزرنے سے ٹوٹ جاتی ہے، میں نے عرض کیا اے ابو ذر سیاہ کتے کی کیا خصوصیت ہے جو سرخ اور زرد کو حاصل نہیں۔ انہوں نے فرمایا، اے بھتیجے! میں نے اس کے بارے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے تمہاری طرح سوال کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا، سیاہ کتا شیطان ہے، امام احمد، حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا سے وہ سکا ردو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں آپ نے فرمایا، نہایت سیاہ کتا شیطان ہے۔ سوال و جواب اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ (رنگ کی) قید ملحوظ ہے اور غیر سیاہ کتا اس (علم) سے محفوظ ہے۔ (ت)

اگر تم کہو کہ تمہیں کیا معلوم شاید وہ کتا جو ان کے گھروں میں تھا سیاہ رنگ کا ہو؟ میں کہتا ہوں تمہیں

مکتبہ اداویہ ملتان ۲۳۵/۲
قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۹۴/۱
دار الفکر بیروت ۱۵۴/۶

فکلا ومن ادعی فعلیه الدلیل ولعل تعبیل
هذ احسن من تعبیل الطیبی بان الکلب
شیطان کما نقله فی مجمع بحار الانوار
واقره فان ذلک انما ورد فیما نعلم فی الکلب
الاسود کما فی حدیث قطع الصلاۃ عند
احمد والستۃ الا البخاری عن عبد اللہ
بن الصامت عن ابی ذر رضی اللہ
تعالی عنہ وفیه فانه یقطع صلاته
المرأۃ والحمار والکلب الاسود قلت
یا ابا ذر ما بال الکلب الاسود من
الکلب الاحمر من الکلب الا صفر قد ان
یا ابت اخی سألت رسول اللہ صلی
اللہ تعالی علیہ وسلم کما سألتنی
فقال الکلب الاسود شیطان ولاحمد
عن ام المؤمنین رضی اللہ تعالی عنہا
عن النبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم
الکلب الاسود البهیم الشیطان وقد
دل السؤال والجواب ان القید
ملحوظ وان غیر الاسود عن ذلک
محفوظ۔

فان قلت ما یدریک لعل الکلب
الذی کان فی بیتهم کان اسود
لہ مرقات المفاتیح باب الستۃ فصل اول
لہ اصح لمسلم باب سترة المصلی
لہ مسند احمد بن منیل عن عائشہ رضی اللہ عنہا

کیا معلوم، شاید وہ سرخ یا زرد رنگ کا ہو۔ بہر حال حدیث شریف میں صرف اس کا کتا ہونا ہی دلیل بنے گا۔ اگر کوئی خصوصی رنگ علت ہوتا تو اس کی تصریح فرماتے یا لام عہد لگتے، اسے اپنائیے، پھر حدیث میں ایک اور تاویل بھی ہے جس کا فائدہ بھی طبیبی سے حاصل ہوا، انہوں نے فرمایا یہ استفہام انکاری ہے اہل پس اس بنیاد پر معنی یہ ہو گا کہ کتے کے لیے زندگی ثابت کرنا اور بتلی سے اس کی نفی کرنا ہے، لہذا استدلال سرے سے ہی ختم ہو جائیگا **اقول** لیکن حدیث کے بعض طرق میں یہ الفاظ ہیں ان السنور سبعہ جیسا کہ میزان میں ہے۔ پس سمجھ لو۔ (ت)

خامساً عبارت شرح وقایہ سے استدلال عجیب ہے حالانکہ اسی کی یووع میں یہاں تک تصریح ہے (تین) کتے، بچھڑے اور درندوں کی بیع جائز ہے، انہیں سکھایا جائے یا نہ۔ (شرح) یہ ہمارے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک کاٹنے والے کتے کی بیع جائز نہیں جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک کتے کی بیع بالکل جائز نہیں، کیوں کہ وہ ان کے نزدیک نجس عین ہے۔ (ت)

یا بحکمہ قول اصح واربح بلکہ ماخوذ و معمول و مفتی بہ وہی طہارت عین ہے تو جتنے امور بر بنائے نجاست عین مانے جاتے ہیں سب خلاف معتہ و مخالف قول مختار و مشید میں لاجرم فتح میں فرمایا، ما ذکر فی الفسادی من التنجس من وضع فتاویٰ میں جو مذکور ہے کہ برف یا کچھڑ میں جہاں

قلت ما يدريك لعلد كان احمر او اصفر وبالجملة فالحدیث اقتصرفی معرض التعلیل علی وصف الکلبیۃ فلو كان العلة خصوص اللون لصرح به اواقی سلام العہد هذا ثم ان فی الحدیث تاویلا اخر افاده ایضا الطیبی فقال هو استفہام انکاری لہ فعلی هذا یكون المعنی اثبات السبعیۃ للکلب وفنیها عن الہر فی فیصلہ الاستدلال من اصلہ **اقول** لکن الحدیث فی بعض طرقہ بلفظ انت السنور سبعہ کما فی میزان فافہم۔

مر صبح بیع الکلب والفہد و السباع علیہ اولاً ش ہذا عندنا وعند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ لایجوز بیع الکلب العقور وعند الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ لایجوز بیع الکلب اصلاً بناء علی انه نجس العین عندہ۔

عہ یشیرالی ان ان لیس بنص فی عدم حذف الهمزة ۱۲ (م) اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ لفظ "ان" ہمزہ کے حذف نہ ہونے میں نص نہیں۔ (ت)

لے مجمع بحار الانوار لے شرح الوقایہ، مسائل شتی مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸۴/۳

اقول اما البیوع فقد تقدم الكلام

عليه وهو الكلام في الاجارة فانها ايضا
انما تعتمد حل الا نفع واما عدم فساد
الثوب مالم يتبدل بلعابه فقد اقره على
هذا التفريع محشيہ العلامة الشامی و
العبد الضعیف لایحصله فانه ماش على
قول التنجیس ایضا قطعاً لان الرجس
لا یعدی النجاسة الابلل و نجاسة مریقه
لا خلف فیها فی المذهب فعدم النجاسة
لسن یا لبس و التنجس بشقة مریقة كلاهما
متفق علیہ لا جرم ان قال البحر فی
البحر لا یخفی ان هذه المسألة على القولین
الثم رأیت العلامة الطحطاوی بنه علیه
معتزفاً ایضاً من البحر والله سبحانه وتعالى اعلم۔

اقول جہاں تک خرید و فروخت کا تعلق ہے

تو اس پر کلام گزر چکا ہے اور اجارہ کے بارے میں بھی
وہی حکم ہے کیونکہ اس کی بنیاد بھی تواضع کا حلال
ہونا ہے، لیکن کپڑے کا خراب نہ ہونا جب تک لعاب
تر نہ ہو، اس پر اس کے محشی علامہ شامی نے اس تفریع
کو برقرار رکھا ہے۔ یہ بندہ ضعیف اسے نہیں مانتا
کیونکہ وہ اس کے قطعی نجس ہونے کا بھی قائل ہے اور
نجاست، رطوبت کے بغیر آگے متجاوز نہیں ہوتی اور
ٹھوک کے نجس ہونے میں مذہب میں کوئی اختلاف نہیں
پس خشک دانت کے ساتھ ناپاک نہ ہونا اور تر ہوٹ
کے ساتھ ناپاک ہو جانا دونوں باتوں پر اتفاق ہے
صاحب بحر الرائق میں فرمایا معنی نہ رہے کہ
یہ مسئلہ دو قولوں کی بنیاد پر ہے الخ پھر میں نے دیکھا
کہ علامہ طحطاوی نے بحر سے اس کا اعتراف کرتے
ہوئے اس پر تنبیہ کی ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ (ت)

باقی رہی وہ فرع کہ اس کے حامل کی نماز ہوگی یا نہیں اگر کتا خود اگر مصلیٰ پر بیٹھ جائے جب تو ظاہر ہے کہ اس
صورت میں صحت نماز خاص اسی مذہب صحیح یعنی طہارت عین ہی پر مبنی ہے قول نجاست پر نماز نہ ہوگی کہ
اگرچہ کتا خود اگر بیٹھا مگر وہ عین نجاست ہے تو مصلیٰ حامل نجاست ہوا اور قول طہارت پر ہو جائے گی کہ اب
نجس ہے تو لعاب اور لعاب محمول کلب ہے نہ محمول مصلیٰ اور حمل بالواسطہ یہاں معتبر نہیں جیسے ہوشیار بچہ
جس کے جسم و ثوب یقیناً ناپاک ہوں خود اگر مصلیٰ پر بیٹھ جائے نماز جائز ہے اگرچہ ختم نماز تک بیٹھا رہے کہ اس صورت
میں مصلیٰ خود حامل نجاست نہیں اور جبکہ مذہب مفتی بر طہارت عین ہے تو اس صورت میں جواز نماز بھی قطعاً
مفتی ہے۔

فان ما لا یبتنی الا على الصحيح لا یكون جس چیز کی بنیاد صحیح ہو وہ بھی صحیح ہوتی ہے اور یہ

الاصحیح ما و هذا کما تری من اجلی البدیہات۔
جیسا کہ تم دیکھتے ہو نہایت واضح باتوں میں سے
ہے۔ (ت)

غنیہ میں ہے :

(ان صلی ومعه سنور تجوز) صلاۃ مطلقاً
ان جلس بنفسه واذا لم یکن علی ظاہرہ
نجاسة مانعة ان حملة اما ان کانت علیہ
نجاسة مانعة اذ ذاک فلا تجوز صلاۃ
کما لو حمل صبیا لا یستمسک بنفسه وفق
شیابہ او بد نہ نجاسة مانعة لانه حیث
هو الحامل للنجاسة بخلاف المستمسک
فان المصلي لیس حاملاً للنجاسة السی
علیه (بخلاف الکلب) اذا حملة المصلي
حيث لا تجوز صلاۃ لانه حامل للنجاسة
التي هی لعابه اما اذا جلس علیہ بنفسه فعلى
روایة انه نجس العین كذلك لانه
حامله وهو نجاسة واما علی الروایة
الاصحیحة فینبغی ان تجوز صلاۃ
لانه غیر حامل للنجاسة کما فی الہرة
ونحوها علی ما سبق اه ملخصاً۔

اور وہ نجاست ہے لیکن صحیح روایت کے مطابق مناسب ہے کہ اس کی نماز صحیح ہو کیونکہ وہ نجاست کو اٹھائے ہوئے نہیں، جیسا کہ بلی وغیرہ کے بارے میں گزر چکا ہے۔ (ت)

اور اگر خود مصلیٰ ہی نے اسے لے کر نماز پڑھی یا نماز میں اٹھایا تو قول طہارت عین ہی پر اس صورت میں دو قول ہیں۔

اگر کسی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس بلی تھی اس کی نماز مطلقاً جائز ہے اگر وہ خود بخود بیٹھی ہو، اور اگر اس نے اسے اٹھایا ہو تو اس صورت میں اس کے ظاہر پر اتنی نجاست نہ ہو جو مانع ہو (نماز جائز ہوگی) لیکن جب اس پر مانع کی حد تک نجاست ہو اس وقت نماز جائز نہیں جیسا کہ اگر اس نے بچہ اٹھایا ہو جو خود بخود ٹھہر نہیں سکتا اور اس کے کپڑوں یا بدن پر اتنی نجاست ہے جو نماز سے مانع ہے کیونکہ اس وقت وہ خود نجاست اٹھانے والا ہوگا بخلاف اس کے جو خود بخود ٹھہر سکتا ہے اس صورت میں نمازی اپنے اوپر پانی جانے والی نجاست کو اٹھانے والا شمار نہیں ہوگا (بخلاف کتے) جب اسے اٹھایا ہو تو نماز جائز نہ ہوگی کیونکہ وہ اس کی نجاست یعنی لعاب کو اٹھائے ہوئے ہے۔ لیکن جب خود بخود بیٹھ جائے تو اس روایت کی بنیاد پر کہ وہ نجس عین ہے اسی طرح ہے کیونکہ وہ اسے اٹھائے ہوئے ہے

اور وہ نجاست ہے لیکن صحیح روایت کے مطابق مناسب ہے کہ اس کی نماز صحیح ہو کیونکہ وہ نجاست کو اٹھائے ہوئے نہیں، جیسا کہ بلی وغیرہ کے بارے میں گزر چکا ہے۔ (ت)

اور اگر خود مصلیٰ ہی نے اسے لے کر نماز پڑھی یا نماز میں اٹھایا تو قول طہارت عین ہی پر اس صورت میں دو قول ہیں۔

اقول والسرفیہ ان الابتناء علی
شئ لہ وجہان احدہما ان لا یبتنی الا
علیہ والاخر ان ینکون ہواحد ما یبتنی علیہ
والمبتنی علی الصحیح بالمعنی الاول صحیح
قطعا وبالمعنی الآخر لا یجب ان ینکون صحیحاً
لجواز ان ینکون البعض الآخر ما یبتنی
علیہ غیر صحیح فلا ینکون المبتنی صحیحاً
بسببہ وعن ہذا نقول ان صحۃ القصر
تستلزم صحۃ الاصل ولا عکس لان
الاصل لانہ ما عم فثبوتہ غیر قاصر
یثبوت ملزومہ۔

اقول اس میں راز یہ ہے کہ کسی چیز پر بنیاد
رکھنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس کے علاوہ دوسری
چیز پر بنیاد نہ ہو، اور دوسرا یہ کہ جن باتوں پر بنیاد
رکھی گئی ہے، یہ ان میں سے ایک ہے پہلے معنی کے
اعتبار سے جو چیز صحیح پر مبنی ہوگی وہ قطعی طور پر صحیح ہوگی
اور دوسرے معنی کے اعتبار سے اس کا صحیح ہونا واجب
نہیں کیونکہ جائز ہے کہ دوسرا بعض جس پر اس کی بنیاد
ہے وہ غیر صحیح ہو لہذا اس کے سبب (فرع کی صحت)
سے بنیاد کا صحیح ہونا لازم نہ ہوگا اسی بنیاد پر ہم
کہتے ہیں کہ فرع کی صحت اصل کے صحیح ہونے کو مستلزم
ہے لیکن اس کا عکس نہیں کیونکہ اصل لازم اعم ہے
پس اس کے ثبوت سے ملزوم کا ثبوت ضروری نہیں آتا

اس قول پر اگرچہ عین کلمہ نہیں مگر لغاباً تو بالاتفاق نہیں ہے اور اصل کلی یہ ہے کہ کوئی نجاست اپنے
معدن میں حکم نجاست نہیں پاتی ورنہ نماز محال ہو کہ خود بدن مصلی خون وغیرہ سے کبھی خالی نہیں اب نظر علماء دو
مسک پر مختلف ہوتی:

مسک اول: جن کی نظر میں لعاب جب تک منہ سے باہر نہ نکلے اپنے معدن میں ہے انہوں نے
حکم صحت دیا تو مطلقاً جیسا کہ امام ملک العلماء نے بدائع میں اختیار فرمایا اور اپنے مشایخ کرام سے نقل کیا اور اسی پر
حلیہ میں اور بحر الرائق و در مختار کے کتاب الطہارت میں اور حلی و شامی نے حاشی در اور طحاوی نے حاشیہ
مراقی الفلاح میں جزم فرمایا یا اس شرط کے ساتھ کہ اس کا منہ بندھا ہو ورنہ نماز نہ ہوگی یہ امام فقیہ ابو جعفر
ہندوانی کا ارشاد ہے۔ محیط رضوی و نصاب و البدیع و غیرہ اور بحر و در کی شروط الصلاۃ میں اسی پر
اعتماد اور اسی طرف علامہ طحاوی نے حاشیہ در میں میل کیا اور نظر فقہی میں تحقیق وہی ہے کہ بندش شرط نہیں
قبل از فراغ نماز لعاب بقدر مانع جواز کے سیلان پر مبنی ہے نہ بچے تو نماز ہو جائے گی اگرچہ منہ کھلا رہے،
ورنہ نہیں، اگرچہ بندھا ہو۔

اقول بلکہ حق یہ کہ شرط بندش کا مقصد بھی یہی ہے کما یفیدہ ما نذکر عن المحيط وغیرہ
من تعلیل التقیید (جیسا کہ وہ بات یعنی تقیید کی علت اس کا فائدہ دے گی جسے ہم محیط وغیرہ سے

ذکر کریں گے۔ ت) غالباً لعاب کلاب منہ کھلا ہونے کی حالت میں میلان کرتا اور بندش سے رکنا منظون ہے لہذا شد و فتح سے تعبیر کی گئی و مشلہ کشید الوقوع من الفقہاء کما لا یخفی علی من تتبعہ (اور اس کی مثل فقہاء سے کثیر الوقوع ہے جیسا کہ تلاش کرنے والے پر مخفی نہیں۔ ت) غرض اختلاف لفظ میں ہے نہ معنی میں و بہذا یندفع التہافت المظنون فی کلمات البحر والدر والطحطاوی و باللہ التوفیق (بحر الرائق، در مختار اور طحاوی کے کلمات میں جس کلمہ کا گمان تھا اس سے وہ دور ہو گیا۔ اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق عطا کرنے والا ہے۔ ت) بہر حال ان سب ائمہ و علماء نے نجاست لعاب کا اعتبار نہ فرمایا جب تک منہ سے باہر میلان نہ کرے اس مسئلہ پر بلاشبہ یہ فرع بھی صرف اسی طہارت میں کلب پر مبتنی اور جب وہ مفتی بہ تو یہ بھی اس طریقہ پر یقیناً مفتی بہ۔

فی البحر عن البدائع انه (ای طہارۃ عین الکلب) اقرب القولین الی الصواب و لذلك قال مشایخنا فیمن صلی و فی کسہ جروانہ تجوز صلاتہ و عقید الفقہاء ابو جعفر الہند وافی الجواز بكونہ مشدود القسم اھ و فی البحر ایضا اذا صلی و هو حامل جبروا صغیر الا تصح صلاتہ علی القول بنجاتہ مطلقاً و تصح علی القول بطہارۃ اما مطلقاً او بكونہ مشدود القسم کما قدمنا ہ عن البدائع اھ و فی حاشیۃ السراق انه لیس بنجس العین و علیہ الفتوی و اشار الخلفاء ینظر فیما لو صلی و فی کسہ جرو و صغیر جانات علی الاول لا الثانی و شرط الہند وافی کونہ مشدود

بحر الرائق میں بدائع سے منقول ہے کہ یہ (کتے کا طہر عین ہوتا) دو قولوں میں سے صحت کے زیادہ قریب قول ہے۔ اس لیے ہمارے مشایخ نے فرمایا کہ جس آدمی کی آستین میں کتے کا بچہ ہو اس کی نماز جائز ہے اور فقہاء ابو جعفر ہند وافی کے نزدیک جواز کے لیے اس کے منہ کا باندھا ہونا شرط ہے اھ۔ بحر الرائق میں ہی ہے کہ جب کسی آدمی نے اس حالت میں نماز پڑھی کہ اس نے کتے کا چھوٹا سا بچہ اٹھا رکھا تھا تو اس قول پر کہ وہ نجس ہے نماز مطلقاً صحیح نہیں ہوگی اور طہارت کے قول کی بنیاد پر یا تو مطلقاً صحیح ہوگی یا اس صورت میں کہ اس کا منہ باندھا ہوا ہو، جیسا کہ ہم نے اس سے پہلے بدائع سے نقل کیا اھ مرقا الفلاح کے حاشیہ میں ہے کہ وہ نجس عین نہیں اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور اختلاف کا اثر اس

الفم ^۱ ملخصاً وفي البزازیة عن التصاب
ان كانت الجروح مشدود الفم يجوز ^۲ الله
وفي شروط الصلاة للدرو البصر وفتح
الله المعين واللفظ للدرو ما يتحرك بحركة
او يعد حاملاً له كصبي عليه نجس ان لم
يستمسك بنفسه منع والا لا يجنب وکلب
ان شد فمه في الاصلح ^۳ الله وفي حاشيته للعلاء
ط قوله ان شد فمه لو قال وکلب ان لم
يسل منه ما يمنع الصلاة لكان اولی لانه
لو علم عدم السيلان اوسال منه دون
المانع لا يبطل الصلاة وان لم يشد فمه
حلبی وفيه تأمل ^۴ الله ونقل العلامة الشافعی
ما افاده الحلبي فاقره وايده وفي الحديث
في محيط رضى الدين ^۵ رجل صلی ومعه
جرو وکلب وما لا يجوز ان يتوضأ بسورة
قیل لم یجوز والا صلح انه ان كان فمه مفتوحاً
لم یجوز لان لعابه یسل في کمه فیصیر
مبتلاً بلعابه فیستجس کمه فیستع جو ان
الصلاة ان كان اکثر من قدر الدرهم فان
كان فمه مشدوداً بحيث لا یصل لعابه

صورت میں ظاہر ہوگا جب وہ اس حال میں نماز
پڑھے کہ اس کی آستین میں کتے کا چھوٹا بچہ ہو،
پہلے قول کے مطابق نماز جائز ہوگی دوسرے کے مطابق
نہیں۔ اور ہندو اتنی نے منہ بندھا ہوتا شرط رکھی ہے
اھل تقیص۔ برازیہ میں نصاب سے نقل کیا ہے کہ
اگر کتے کے بچے کا منہ باندھا ہوا ہو تو نماز جائز ہے
اھ۔ نماز کی شرائط میں درمختار، بحسب الرائی اور
فتح اللہ المعین میں ہے الفاظ درمختار کے ہیں کہ جو اس
کی حرکت سے حرکت کرے یا اسے اٹھانے والا شمار ہو
جیسے بچہ کہ اس پر نجاست ہو اگر وہ خود بخود نہ ٹھہر سکے
تو منع کیا جائے گا ورنہ نہیں جیسے جنی اور کتا، اگر اس کا
منہ باندھا ہو۔ یہ اصح قول کے مطابق ہے اھ اور اس
کے حاشیہ میں علامہ (طحاوی) نے فرمایا
”یہ کہنے کی بجائے کہ اگر اس کا منہ باندھا ہوا ہو، وہ
فرماتے، اور کتے کے منہ سے اگر وہ چیز نہ نکلے
جو نماز کو روکتی ہے“ تو یہ بات زیادہ بہتر ہوتی کیونکہ
جاری نہ ہونا معلوم ہوا یا اس سے اتنا جاری ہو جو
مانع نہیں ہے تو نماز باطل نہ ہوگی اگرچہ منہ باندھا ہوا
نہ ہو۔ (حلبی) اور کہا اس میں غور کرو اھ علامہ شافعی
نے وہ بات نقل کی جس کا فائدہ حلبی سے حاصل ہوا

- ۱ حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح فصل بطہر علیہ المیتۃ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۸۸
۲ فتاویٰ برازیہ مع الفتاویٰ الہندیۃ السابغ فی النجس نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱/۴
۳ الدر المختار باب شروط الصلاة مطبوعہ مجتبائی دہلی ۶۵/۱
۴ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار باب شروط الصلوۃ دار المعرفۃ بیروت ۱۹۰/۱

پر جزم فرمایا۔

فتی الاسلام الاول اللفظ متقارب والمعنى واحد والسياق للوجيز صلي ومعه حيوان حي يجوز التوضي بسورة كالفارة يجوز واساء واوان كان سورة نجسا كجرو و كلب لا يجوز وفي النصاب ان كانت الجرد مشدود القدم يجوز الله وفي الحلية عن الذخيرة عن المنقعي عن محمد صلي ومعه حية او سنور او فارة اجزاه وقد اساء واوان كان ثعلب او جرو و كلب لم تجز صلاته وذكر في جنس هذه المسائل اصلا فقال كل ما يجوز التوضي بسورة تجوز الصلوة معه وما لا يجوز الوضوء بسورة لا تجوز الصلوة معه انتهى قال في الحلية بعد نقله ولكن لا يعرى عن تأمل و سنوضحه الخ والموعود به هو ما قد منا عنها من ان الاشبه التفصيل بالشد والفتح في كلب شانه كذا و اطلاق الجواز في غيره قال بعد تحقيقه وحينئذ فيظهر ان في كلية الاصل المذكور نظرا فتبدل الله اه وفي المنية ان صلي ومعه سنور او حية يجوز

پہلی چار (کتب) میں الفاظ تقریباً ایک جیسے ہیں اور معنی بھی، اور وجہ (بزازیر) کے الفاظ یوں ہی کسی آدمی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس ایسا زندہ حیوان تھا جس کے جھوٹے سے وضو جائز ہے مثلاً چوہا، تو نماز جائز ہوگی لیکن گناہ گار ہوگا اور اگر اس کا جھوٹا ناپاک ہو جیسے کتے کا بچہ، تو نماز جائز نہیں ہوگی۔ اور نصاب میں ہے اگر کتے کے بچے کا منہ بندھا ہوا ہو تو جائز ہوگی انتہی حلیہ میں بحوالہ ذخیرہ، غنقے سے امام محمد رحمہ اللہ کا قول نقل کیا کہ کسی شخص نے نماز پڑھی اور اس کے پاس سانپ یا بلی یا چوہا تھا تو نماز جائز ہے۔ لیکن اس نے گناہ کیا۔ اور اگر لومڑی یا کتے کا بچہ ہو تو نماز جائز نہ ہوگی اور اس قسم کے مسائل کے بارے میں قاعدہ ذکر کرتے ہوئے فرمایا: جب اس کے جھوٹے سے وضو جائز ہو تو اس کے ساتھ نماز بھی جائز ہوگی اور جس کے جھوٹے سے وضو جائز نہ ہو اس کے ساتھ نماز جائز نہ ہوگی انتہی، اسے نقل کرنے کے بعد حلیہ میں فرمایا لیکن یہ غور و فکر سے خالی نہیں اور ہم عنقریب اس کی وضاحت کریں گے الخ، جس بات کا وعدہ کیا گیا ہے یہ وہی ہے جو ہم

بخلاف جروا کلب اھو فی الغنیۃ لایقال
 النجاسة التي فی محلها غیر معتبرة ولا یعط
 لها حکم النجاسة لانا نقول سلمنا وکنک
 اللعاب قد انتقل عن محله الذی تولد فیہ
 و اتصل بالفم الذی لہ حکم الظاہر
 بالنظر الی ما یرج من الباطن فاعتبر
 نجاسة وقد تنجس بہا لسانہ و سائر
 فمہ فکان مانعا اھ ملخصا۔

غنیہ میں ہے یہ نہ کہا جائے کہ جو نجاست اپنے محل میں ہے غیر معتبر ہے اور اس کو نجاست کا حکم نہیں دیا جائیگا
 کیونکہ ہم کہتے ہیں ہم نے مان لیا لیکن لعاب اپنے اس مقام سے جہاں وہ پیدا ہوا منتقل ہو کر منہ سے مل جاتا ہے
 جسے باطن سے باہر آنے والی چیز کی طرف نظر کرتے ہوئے ظاہر کا حکم دیا جاتا ہے لہذا اس کی نجاست کا اعتبار ہوگا اور اس سے
 اس کی زبان اور تمام منہ ناپاک ہو گیا پس وہ مانع ہوگا انتہی تلخیص (ب)

اس مسلک پر یہ فرع صرف طہارت عین پر لکھی نہیں بلکہ اس کے ساتھ صحت صلاۃ کے لیے طہارت لعاب
 بھی درکار اور وہ کلب وغیرہ سبباً بہائم میں منفقود، لہذا صحت نماز بھی منفقود اگرچہ ظاہر العین ہی ہو ایسی جگہ
 المبنی علی صحیح صحیح نہیں یہ تو اختلاف علماء تہذیب و تہذیب دیکھیے تو وہ مسلک اول ہی کی طرف ہے محیط رضوی و بحر الرائق
 و در مختار وغیرہ میں صراحتاً اس کی تصحیح بلفظ اصح اور حلیہ میں بلفظ اشبہ مذکور۔

کما مر وقد صرح العلامة الفقیہ خیر الدین
 الرضوی فی فتاواہ الخیریۃ لنفع البہیۃ من
 کتاب الطلاق بما قصہ وانت علی علم بانہ
 بعد التخصیص علی اصحیۃ لا یعدل عند الے
 غیرہ اھ و فیہا من کتاب الصلح حیث
 جیسا کہ گزرا علامہ فقیہ خیر الدین رضوی نے اپنے فتاویٰ
 الخیریۃ لنفع البریۃ کی کتاب الطلاق میں اسے صراحتاً
 بیان کیا اور تم جانتے ہو کہ اس کے اصح ہونے پر
 تنصیص کے بعد غیر کی طرف عدول نہیں کیا جاتا انتہی
 اور اسی کی کتاب الصلح میں ہے کہ جب اصح ثابت

۱۵۸ ص	مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامع نظامیہ لاہور	فصل الاسرار	لہ نیۃ المصلی
۱۹۱ ص	مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور	"	لہ غنیۃ المستمل
۳۹/۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	لہ فتاویٰ خیریۃ

ثبت الاصح لا يعدل عنده

ہو جائے تو اس سے عدول نہیں کیا جاتا۔ (ت)

معہذا اکثر وہ کتابیں جن میں مسک اول اختیار فرمایا شروع ہیں اور مسک دوم پر اکثر مشی کڑنے والے فتاویٰ اور شروع فتاویٰ پر مرجع ہیں۔ کما نصہوا علیہ فی مواضع لا تحصى کثرۃ (جیسا کہ انہوں نے پیشمار مقامات پر اس بات کی تصریح فرمائی ہے۔ ت) تو ثابت ہوا کہ مذہب ارجح پر اس فرع کو بھی مثل فروع سابقہ صرف طہارت عین ہی پر ابتدا ہے اور ایسی جگہ بلاشبہ المبدئی علی صحیح صحیح صحیح (جو چیز صحیح پر مبنی ہوتی ہے وہ صحیح ہوتی ہے۔ ت)

اما تدقیق الغنیۃ فاقول وباللہ

التوفیق سلمنا ان الریق لا يتولد في القم لكن لا شك ان معدنه هو الفم حتى انه لا يسمى ريقا ما لم يطعم في الفم و به فارق الدم ولا يجب كون شيء معدن شيء تولده فيه الا ترى ان العروق معادن الدم لا شك مع انه لا يتولد فيها بل في الكبدة ثم ليسرى اليها ويجرى فيها وقد رأينا كما في مسئلة ان السخلة اذا وقعت من امها رطوبة في الماء لا تفسده عللتوها بقولكم وهذا لان الرطوبة التي عليها ليست بنجسة لكونها في محلها اه فاذا كانت رطوبة من امها على جلدها في محلها فما ظنكم بالريق في القم بل التحقيق عندی ان نفی الكون فی المحل عن هذا واثباته لرطوبة السخلة كلاهما سهوا

میں غنیہ کی تدقیق کے بارے میں، اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں، ہم نے مان لیا کہ لعاب منہ میں پیدا نہیں ہوتا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اس کا معدن منہ ہی ہے حتیٰ کہ جب تک وہ منہ میں ظاہر نہ ہو اس کو لعاب نہیں کہا جاتا اور اس سے خون (کا حکم) الگ ہو گیا، اور کسی چیز کے کسی کے لیے معدن ہونے سے لازم نہیں آتا کہ وہ اس میں پیدا بھی ہو کیا تم نہیں دیکھتے کہ خون کا معدن رگیں ہیں اس میں کوئی شک نہیں لیکن اس کے باوجود وہ وہاں پیدا نہیں ہوتا بلکہ وہ جگر میں پیدا ہوتا ہے پھر ان کی طرف چلتا اور رگوں میں جاری ہوتا ہے۔ ہم نے نہیں دکھایا کہ بکری کا تڑپتے جو اپنی ماں سے پیدا ہو کر پانی میں گرا پانی خراب نہیں ہوا تم نے اسکی علت یوں بیان کی کہ اس پر جو رطوبت ہے وہ ناپاک نہیں کیونکہ وہ اپنے محل میں ہے اہ پس جب بچے کی جلد پر اس کی ماں کے رحم کی رطوبت اپنے محل میں ہے تو منہ میں پائے جائیں گے

لعاب کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟ بلکہ میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ اس کا اپنے عمل میں نہ ہونا اور بکری کے بچے کی رطوبت کا اپنے عمل میں ثابت ہونا دونوں باتیں سہو ہیں۔ پہلی بات اس بنیاد پر جو تم نے سُن لیا۔ اور دوسری بات اس لیے کہ وہ عمل اس کا معدن ہے جس میں (پانی جانے والی) نجاست پر نجاست کا حکم نہیں لگے گا، نہ وہ جو اس کو پہنچے۔ اور ان رطوبات کا معدن رحم ہے، نہ بچے کی جلد۔ جیسا کہ مخفی نہیں اور فرج، امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کہ رحم کی رطوبت پاک ہے، پر جاری ہوتی ہے ہم نے رد المختار کی تعلیق میں اس مسئلہ کی تحقیق کی ہے کہ فرج انکے قول "فرج

الاول فلما سمعت واما الآخر فلان المحل الذي لا يحكم فيه بنجاسة النجاسة انما هو معدنها لا ما اصابت به ومعدن تلك الرطوبات هي الرحم دون جلد السخلة كما لا يخفى و الفرج ما ش على قول الامام بطهارة رطوبة الرحم فقد حققنا فيما علقنا على رد المحتار ان الفرج في قولهم رطوبة الفرج طاهرة عنده لا عندهما بالمعنى الشامل للفرج الخارج والداخل والرحم جميعا وما يرى من التعارض في الفرج فللتفريع على القولين۔

کی رطوبت، امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہے صاحبین کے نزدیک نہیں" میں عام معنی کے اعتبار سے فرج خارج، فرج داخل اور رحم سب کو شامل ہے۔ اور وہ جو قروح میں تعارض دکھائی دیتا ہے تو یہ دو قولوں پر تفریع کی بنیاد پر ہے۔ (ت)

پس ثابِت ہوا کہ ان دونوں مسئلہ اصل و فرع میں کلام زید عین اصابت سے ناشی اور قول صحیح و ریح ورج و ازج پر ناشی ہے ہکذا ینبغی التحقیق واللہ تعالیٰ ولی التوفیق (تحقیق اسی طرح چاہئے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ ت)

تبلیغہ تعلیمیہ : ہر عاقل ذی علم جانتا ہے کہ جواز بمعنی صحت و بمعنی اباحہ خصوصاً اباحہ بالمعنی الخاص الغیر الشامل لکراہۃ التنزیہ اعنی تساوی الطرفين (خصوصاً اباحہ بمعنی کے اعتبار سے جو کراہۃ تنزیہیہ کو شامل نہیں یعنی دونوں طرفوں کے برابر ہونے میں۔ ت) میں زمین آسمان کا فرق ہے اول ہرگز مستلزم ثانی نہیں بہت افعال کہ مکروہ تنزیہی بلکہ تحریمی بلکہ حرام ہیں منافی صحت نماز نہیں ہوتے تو نماز ان افعال کے ساتھ جائز ہوگی یعنی صحیح و مستقط فرض مکروہ فعل جائز و مبایعہ بالمعنی اللہ کو نہ ہوگا بلکہ حرام یا گناہ یا ناپسند علمائے کرام اہل مسلک اول کو عمل کلب وغیرہ سب سوائے خنزیر کے ساتھ نماز جائز بتاتے ہیں جواز بمعنی صحت میں کلام فرما رہے ہیں یعنی ان جانوروں کا پاس ہونا نہ طہارت وغیرہ کسی شرط نماز کا نافی نہ کسی رکن و فرض نماز کا منافی تو نماز فاسد نہ ہوگی فرض اتر جائے گا معاذ اللہ یہ نہیں فرماتے کہ بے ضرورت شرعیہ ایسا فعل مکروہ و ناپسند نہیں حاشا کلب تو کلب

اُن جانوروں کی نسبت جن کا نہ صرف بدن بلکہ لعاب بھی پاک ہے صاف تصریح فرماتے ہیں کہ نماز میں انہیں اٹھائے ہونا بُرا ہے جو ایسا کرے گا بُرا کرے گا غائیہ و خلاصہ و بزازید و ہندیہ و ذخیرہ و غنّے کی عبارتیں محرمہ مذہب سیدنا امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ارشاد سن چکے کہ بیجو و اساء اجزاء و قد اساء (جائز ہے لیکن برا کیا ۱۰ اسے کفایت کرتا ہے لیکن وہ گناہ گار ہوا۔ ت) نماز تو ہو گئی مگر اُس نے بُرا کیا تو جب پاک بدن پاک دہن جب جانوروں کی نسبت یہ ارشاد ہے ناپاک دہن جانوروں کو لینا کس قدر سخت ناپسند رکھیں گے بلکہ جانور کا کیا ذکر بے ضرورت لڑکوں بچوں کا اٹھانا بھی مکروہ بتاتے ہیں۔ درمختار میں ہے: یکرہ حمل الطفل (بچے کو اٹھانا مکروہ ہے۔ ت) یہاں تک کہ بے ضرورت تلوار باندھنا بھی مکروہ رکھتے ہیں جبکہ اس کی حرکت سے دل بٹے۔ فوراً ایضاً و مراقی الفلاح میں ہے:

لا یکرہ تقلد المصلی بسیف و نحوه اذا لم یشتغل بحركة وان شغله کرہ فی غیر حالۃ قتال۔
نمازی کا تلوار وغیرہ باندھنا مکروہ نہیں جب اس کی حرکت سے مشغول نہ ہو اگر وہ مشغول رکھے تو حالت جنگ کے سوا مکروہ ہے۔ (ت)

توان کی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ اس فعل کو پسند رکھتے یا ناپسند نہیں جانتے ہیں محض بدگمانی و بدزبانی ہے۔ بحمد اللہ تعالیٰ اس تقریر سے روشن ہو گیا کہ غیر عقلہ صا بیول کا اس مسئلہ کو مطاعن اللہ عظام حنفیہ کرام خصم اللہ تعالیٰ باللطیف العالم و عہم بالجود والانعام (اللہ تعالیٰ انہیں عمومی لطف و کرم کے ساتھ خاص فرمائے اور انہیں عام جود و انعام عطا فرمائے۔ ت) میں شمار کرنا محض سفاہت و بے عقلی ہے حضرات صاحبین اور اُن کے موافقین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نزدیک تو کتنا نجس العین ہے اور ظاہر ماننے والوں سے بھی ایک جماعت عظیمہ اہل مسکت ثانی مطلقاً اس صورت میں نماز فاسد بتاتے ہیں رہے قائلین طہارت سے اہل مسکت اول وہ بھی اسارت و کراہت کی تصریح فرماتے ہیں اُن کا مطلب صرف اس قدر کہ اگر کسی شخص نے کسی ضرورت و حاجت خواہ اپنی نادانی و جهالت سے ایسا کیا تو نماز باطل نہ ہوگی اس میں معاذ اللہ کیا جلّیٰ طعن ہے ہاں اگر فرماتے کہ ایسا کرنا چاہئے یا کرے تو کچھ ناپسندیدہ نہیں تو ایک بات تھی مگر حاشا وہ اس تہمت سے پاک و منزہ ہیں واللہ الحمد، الحمد للہ کہ یہ جواب ۲۴ رجب المرجب ۱۳۱۲ ہجریہ قدسیہ روز جان افروز دوشنبہ کو تمام اور بلحاظ تاریخ سلب الشب عن القائلین بطہارۃ الکلب (کتے کی طہارت عین کے قائلین سے عیب دور کرنے کا عہد بسبب مکابرة بعض اہل بدعت و تحریک بعض دیگر فتاویٰ ضروریہ بارہ روز تک یہ جواب نہ لکھا گیا) (م)

بیان - تمام ہوا -

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین
وافضل الصلاة والسلام علی سید
المرسلین سیدنا و مولانا محمد و آلہ
وصحبہ اجمعین -

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم -

اور ہماری آخری پکاریہ ہے کہ تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ
کے لیے ہیں جو تمام جہانوں کو پالنے والا ہے اور
صلاة و سلام تمام رسولوں کے سردار، ہمارے
سردار اور مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و آلہ
وسلم اور آپ کے تمام آل و اصحاب پر ہو۔ (ت)